

زیر نظر:  
گروه معارف و علوم اسلامی

## مسائل سؤال برانگیز در تاریخ اسلام

### ۵- مشروعیت سقیفه؟!

بخوانید و داوری کنید

فاضل حقّق: سعید داودی

فهرستنویسی پیش از انتشار: توسط انتشارات امام علی بن ابی طالب(ع)

داودی، سعید، ۱۳۴۳ -

مسائل سؤال برانگیز در تاریخ اسلام / مؤلف سعید داودی. - قم: امام علی بن ابی طالب علیهم السلام، ۱۳۸۸.

ISBN: 978-964-533-079-6

.ج.

کتابنامه.

ج. ۵ مشروعیت سقیفه؟! -- ج.

۱. شیعه -- دفاعیه‌ها و ردیه‌ها. ۲. سقیفه بنی‌سعده. الف. امام علی بن ابی طالب علیهم السلام. ب. عنوان.

۲۹۷ / ۴۱۷۲

BP ۲۱۲ / ۵ / ۵۲ م۵

ناشر برتر

نوزدهمین نمایشگاه بین المللی کتاب تهران

مسائل سؤال برانگیز در تاریخ اسلام

## ۵. مشروعیت سقیفه؟!

مؤلف: سعید داودی

تیراژ: ۲۰۰۰ نسخه

نوبت چاپ: سوم

صفحه و قطع: ۶۴ صفحه / رقعي

تاریخ انتشار: ۱۳۹۳

چاپ: سلیمانزاده

ناشر: انتشارات امام علی بن ابی طالب(ع)

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۵۳۳-۰۷۹-۶



قم-ابتدای خیابان شهدا-کوی آمار (۲۲) -پلاک ۱۵

تلفن: ۰۳۷۷۳۲۴۷۸ - ۰۹۰۴۰۴۰۹۹

[www.amiralmomeninpub.com](http://www.amiralmomeninpub.com)

قیمت: ۱۵۰۰ تومان





## فهرست مطالب

۷ .....	اشاره
۹ .....	اول: ماجرای سقیفه بنی ساعده چگونه شکل گرفت؟؟
۱۶ .....	گزارش اول: گزارش اول عمر از سقیفه
۲۳ .....	گزارش دوم (گزارش عمر از سقیفه)
۲۹ .....	دوم: عکس العمل ها
۳۰ .....	۱. بیعت های صوری
۳۲ .....	۲. موضع برخی از صحابه
۳۵ .....	۳. موضع اهل بیت علیهم السلام
۳۸ .....	الف) هجوم، حمله و تهدید به آتش زدن
۴۷ .....	ب) آنان ثمره را ضایع کردند
۴۹ .....	سوم: نقش عمر بن خطاب در تثییت خلافت ابوبکر
۵۱ .....	چهارم: بررسی و ارزیابی
۵۹ .....	فهرست منابع



## اشاره:

از مسائل سؤال برانگیز در تاریخ اسلام، داستان سقیفه بنی ساعده و خلیفه‌ای بود که در آن مکان انتخاب شد.

اذهان جستجوگر پیوسته از خود می‌پرسند که آیا خلافت مسلمین قاعده‌ای دارد یا خیر؟ آیا طبق میزان روش و قانون معینی باید برای مسلمانان خلیفه برگزید و یا انتخاب خلیفه از روش مشخصی پیروی نمی‌کند؟ آیا انتخاب خلیفه پس از رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> باید با نصّ و معّرفی آن حضرت باشد و یا به انتخاب مردم؟

اگر انتخاب با اجماع مسلمین و یا اهل حلّ و عقد، یعنی خبرگان امت است؛ کدام خبرگان؟ و آیا می‌شود این شیوه را با تهدید و زور إعمال کرد؟

هر کدام از سؤالات فوق بحث‌های مشروحی را می‌طلبد که باید جداگانه مورد بحث قرار گیرد. ولی آنچه در این نوشتار مورد توجه است، نگاهی به شیوه انتخاب خلیفه اول و ارزیابی مشروعیت چنین انتخابی است.

آیا حقیقتاً سقیفه بنی‌ساعده صلاحیت برای انتخاب خلیفه را داشته و مانند مجالس مشورتی امروز مکانی برای انتخاب حاکم بوده که نخبگان امّت در آنجا اجتماع کرده و با مشورت و رایزنی و سپس با رأی‌گیری خلیفه‌ای را برای رهبری امت برگزینند و یا آنچه در آنجا اتفاق افتاد، حادثه‌ای ناگهانی و بدون تأمل بوده است؟

به عبارت دیگر: آیا این حادثه در فرهنگ سیاسی اسلام یک انتخاب دمکراتیک بود و یا سهم خواهی قبایل مختلف و پیروزی یک گروه بر گروه‌های دیگر؟ آیا نحوه انتخاب خلیفه اول امروزه قابل تأسی مسلمین در نحوه گزینش حاکمان خویش است؟ و آیا می‌توان آن را به عنوان یک نقطه روشن و برجسته تاریخ اسلام برای جهانیان عرضه کرد، به آن افتخار نمود و در عرصه جهانی به دفاع از آن برخاست و آن را راهبردی عقلایی به شمار آورد؟

آیا جوانان مسلمان حق ندارند که از آن ماجرا باخبر شوند و این بخش از تاریخ اسلام را با دقّت پیگیری نمایند، تا بتوانند پیرامون آن به درستی قضاوت کنند؟ این‌ها انبوه سؤالاتی است که پیرامون داستان سقیفه بنی‌ساعده را گرفته است.

باور ما این است که نقل و بررسی این حادثه مهم تاریخ اسلام، افق تازه‌ای را به روی جوانان حقیقت‌جو و پژوهشگران منصف می‌گشاید و راهیابی به حقیقت را هموارتر می‌سازد.

این بحث را در چهار محور مورد بررسی قرار می‌دهیم:

۱. ماجرای سقیفه بنی‌ساعده چگونه شکل گرفت؟

۲. عکس‌العمل‌ها:

بیعت‌های صوری

موقعیت برخی از صحابه

موقعیت اهل بیت علیهم السلام

۳. نقش عمر بن خطاب در تثبیت خلافت ابوبکر

۴. بررسی و ارزیابی

تلاش ما این است که در مباحث فوق از منابع مورد قبول برادران اهل سنت استفاده شود و حقایق تاریخی به صورت روشن و شفاف مورد بررسی قرار گیرد تا جای شک و تردید در آن باقی نماند.

## اول: ماجرای سقیفه بنی‌ساعده<sup>۱</sup> چگونه شکل گرفت؟

این حادثه در کتب تاریخی و حدیثی اهل سنت به طور گسترشده نقل شده است، هر چند در نقل جزئیات تفاوت‌هایی مشاهده می‌شود، ولی اصل ماجرا، قریب به یکدیگر بازگو شده است.  
پیش از نقل حادثه، ذکر چند نکته ضروری است.

۱. سقیفه به معنای مکان سقفدار و دارای سایبان است و سقیفه بنی‌ساعده به فرزندان ساعدة بن کعب بن خزر ج نسبت داده شده است که سعده بن عباده -بزرگ قبیله خزر- نیز از همین قبیله است (معجم البلدان، ج ۳، ص ۲۲۸-۲۲۹). این مکان، محل اجتماع انصار و جایی برای مشورت آنها بود. (عمدة القارى، ج ۱۶، ص ۱۸۵) و جمعی از صحابه آنچه را برای گزینش ابوبکر به جانشینی پیغمبر اکرم علیه السلام انتخاب کردند.

۱. اين ماجرا در روز وفات رسول خدا عليه السلام اتفاق افتاد. مطابق نقل مورخان اهل سنت آن حضرت در روز دوشنبهدوازدهم ماه ربیع الأول رحلت کرد.

طبری در حوادث سال يازدهم هجری می‌نويسد: اختلافی میان دانشمندان نیست که رسول خدا عليه السلام در روز دوشنبه ماه ربیع الاول (سال يازدهم) رحلت کرد، ولی اینکه این دوشنبه چه روزی بود، اختلاف نظر است.<sup>۱</sup>

برخی گفته‌اند که آن دوشنبه، روز دوم ربیع الاول بوده و برخی گویند روزدوازدهم ربیع الاول بوده است.<sup>۲</sup>

۲. زمانی که جنازه شریف رسول خدا عليه السلام هنوز بر زمین بود، ماجراهی سقيفه و بیعت برای ابوبکر پیش آمد که همان روز دوشنبه بود و فردای آن روز (روز سه‌شنبه) برای دفن آن حضرت اقدام کردند و برخی نیز گفته‌اند آن حضرت سه روز پس از وفاتش به خاک سپرده شد.<sup>۳</sup> زیرا مردم دسته می‌آمدند و بر پیکر پاکش نماز می‌خوانندند. از عایشه نیز نقل شده است که رسول خدا عليه السلام در شب چهارشنبه به خاک سپرده شد.<sup>۴</sup>

۱. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۱۹۹.

۲. ر.ک: تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۰؛ کامل ابن اثیر، ج ۲، ص ۳۲۳.

۳. ر.ک: تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۱۱؛ کامل ابن اثیر، ج ۲، ص ۳۳۲.

۴. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۱۷.

۳. نکته سوم آن است که عمر در ساعات اوّلی که رسول خدا علیه السلام رحلت کرد، می‌گفت: او نمرده است و مرگش را انکار می‌کرد.

سعید بن مسیب از ابوهیره نقل می‌کند که هنگامی رسول خدا علیه السلام وفات یافت، عمر بن خطاب برخاست و گفت: «عده‌ای از منافقین گمان می‌کند که رسول خدا علیه السلام وفات یافت؛ به خدا سوگند! رسول خدا علیه السلام وفات نکرد، بلکه همان‌گونه که موسی به مدّت چهل روز (براً دریافت تورات) از قوم خویش غایب شد، رسول خدا علیه السلام نیز به سوی پروردگارش رفته و غایب شده است و پس از مدتی بر می‌گردد». آنگاه مردم را تهدید کرد و گفت: «والله لیرجعن رسول الله فليقطعن ایدی رجال وأرجلهم يزعمون أن رسول الله مات؛ به خدا سوگند! رسول خدا بر می‌گردد و دست و پای آنان که گمان می‌کنند رسول خدا علیه السلام وفات کرده، را قطع می‌کند!».<sup>۱</sup>

مطابق نقل دیگر، هنگام وفات رسول خدا علیه السلام ابوبکر در مدینه نبود، وقتی که به مدینه آمد، دید عمر بن خطاب ایستاده و مردم را می‌ترساند و می‌گوید: «ان رسول الله حی لم یمت؛ رسول خدا علیه السلام زنده است و رحلت نکرده است».<sup>۲</sup>

و مطابق نقل دیگر، وی مردمی را که معتقد بودند رسول خدا علیه السلام از

۱. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۰؛ سیره ابن هشام، ج ۲، ص ۶۵۵؛ کامل ابن اثیر، ج ۲، ص ۳۲۳.

۲. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۲.

دنیا رفته است به کشتن تهدید می‌کرد (و کان عمر يقول: لم يمت، و كان يتوعّد الناس بالقتل في ذلك).<sup>۱</sup>

ابوبکر که سخنان عمر را شنید خطاب به او این آیه را خواند: «إِنَّكَ مَيِّتُ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ»؛ به یقین تو (ای رسول خدا) می‌میری و آنها نیز خواهند مرد».<sup>۲</sup>

همچنین آیه ۱۴۴ سوره آل عمران را خواند که می‌فرماید: «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِّلَ انْقَلَبَتْمُ عَلَى أَعْقَابِكُمْ»؛ محمد فقط فرستاده خدادست، و پیش از او، فرستادگان دیگری نیز بودند، آیا اگر او بمیرد یا کشته شود، شما به گذشته (و دوران جاهلیت) باز می‌گردید.

عمر با شنیدن این آیات و سخنان ابوبکر آرام گرفت و دست از سخنان خود برداشت.<sup>۳</sup>

مطابق نقل دیگر عمر با شمشیر کشیده برخاست و گفت: «هر کس بگوید رسول خدا مرده است، او را با این شمشیر می‌زنم».<sup>۴</sup>

۱. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۱.

۲. زمر، آیه ۳۰.

۳. ر.ک: تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۲.

۴. اسدالغابة، ج ۲، ص ۱۵۸. انکار و برخورد عمر با کسانی که می‌گفتند: «رسول خدا علیهم السلام از دنیا رفته است» علاوه بر کتاب‌های یادشده، در کتاب‌های معتبر دیگری نقل شده است. مانند: صحیح بخاری، ج ۴، ص ۱۹۴؛ مسند احمد، ج ۶، ص ۲۱۹-۲۲۰؛ نسبات الاشراف،

چه انگیزه‌ای موجب شد که عمر ارتحال رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> را انکار کند، و معتقدان به آن را منافق بنامد! در حالی که انبیای گذشته نیز از دنیا رفته‌اند و مرگ برای همه انسان‌هاست و هر کس یک روز از این دنیا کوچ خواهد کرد. علاوه بر آن، آیات قرآن -که مسلمانان همیشه آن‌ها را می‌خوانندند و می‌شنیدند - به روشنی گواهی می‌دهد که رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> نیز روزی رحلت خواهد کرد. نمی‌توان باور کرد که عمر این آیات را نشنیده باشد. بویژه که او در برابر نوشتن وصیت‌نامه پیامبر<sup>علیه السلام</sup> در لحظات آخر عمر آن حضرت موضع سختی گرفت و گفته بود: «حسبنا کتاب الله». <sup>۱</sup> او که خود را مسلط بر کتاب خدا می‌دانست و معتقد بود برای هدایت وی و دیگر مسلمانان، کتاب خدا کافی است، نمی‌توان باور کرد که وی نتوانسته از قرآن امکان رحلت پیامبر اکرم<sup>علیه السلام</sup> را دریابد.

همچنین رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> در مراسم حجّة الوداع با جملاتی از رحلت خویش در آینده نزدیک خبر داد.<sup>۲</sup> و یک ماه قبل از ارتحال در

→ ج ۱، ص ۵۶۳ و ۵۶۶؛ البداية والنهاية، ج ۵، ص ۲۴۳-۲۴۱؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۸۷-۴۸۶؛ تاریخ الاسلام ذهی، ج ۱، ص ۵۶۳-۵۶۵؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۱۴؛ الطبقات الکبری، ج ۲، ص ۲۰۵-۲۰۶.

۱. صحیح بخاری، ج ۵۷ ص ۱۳۸؛ ج ۷، ص ۹ (مشروع این ماجراء در کتاب حدیث دوات و قلم آمده است).

۲. ر.ک: مسنـد احمد، ج ۵، ص ۲۶۲ و الـبداـية والنـهاـيـة، ج ۵، ص ۲۱۵. جـالـب آـنـکـه اـبـنـکـثـير

مدينه خبر ارتحال خود را به اصحاب داد. ابن مسعود می‌گويد:  
پیامبر ﷺ يك ماه قبل از ارتحال، از مرگ خود به ما خبر داد. آن  
حضرت ما را در منزل عایشه جمع کرد و سفارش‌هایی کرد و فرمود:  
«قد دنا الفراق والمنقلب الى الله، وإلى سدرة المنتهى؛ فراق نزدیک  
است و بازگشت من به سوی خدا و به سدرة المنتهى است».  
ابن مسعود می‌افرادید: در آن مجلس از غسل آن حضرت که چه  
کسی او را غسل دهد و چگونه آن حضرت را کفن نماییم نیز سؤال شد  
و رسول خدا ﷺ پاسخ داد و حتی درباره نماز بر آن حضرت و اینکه  
چه کسانی وارد قبر شوند نیز سخن گفته شد. طبری در تاریخ خود  
مشروح این ماجرا را نقل می‌کند.<sup>۱</sup>

به هر حال، برای هر مسلمانی روشن بود که رسول خدا ﷺ نیز از  
دنیا خواهد رفت؛ ولی عمر با چه انگیزه‌ای رحلت آن حضرت را انکار  
و مردم را تهدید می‌کرد.

→ نقل می‌کند که عمر بن خطاب پس از شنیدن آیه «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيَّكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيَنًا» گریست، گفتند: چرا گریه می‌کنی؟ گفت: «إِنَّهُ لِيْسَ بَعْدَ الْكَمَالِ إِلَّا النَّقْصَانُ؛ بِهِ يَقِينٌ بَعْدَ كَمَالٍ نَقْصٌ خَوَاهِدُ بَوْدُ (و نوعی نقص و  
کاستی در انتظار ماست)». ابن کثیر پس از نقل این جمله از عمر می‌گوید: (گویا عمر از این  
آیه وفات پیامبر ﷺ را فهمیده بود). (همان مدرک)

۱. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۱۹۲؛ ابن سعد در الطبقات الكبرى (ج ۲، ص ۱۹۷)، ابن اثیر در  
الکامل (ج ۲، ص ۳۱۹) و ابن جوزی در المتنظم (ج ۴، ص ۳۴) نیز این ماجرا را نقل  
کرده‌اند.

به نظر می‌رسد عمدۀ دلیل این انکار، آن است که هنگام رحلت رسول مکرم اسلام علی‌الله‌بپر در مدینه حضور نداشت و خوف آن بود که در این فرصت کسی به خلافت مسلمین برگزیده شود که مورد رضایت عمر نبوده باشد. لذا با طرح این مسائل و تهدید مسلمانان، توجّه آنان را از خلافت رسول خدا علی‌الله‌بپر منصرف ساخت و پس از آنکه ابوبکر آمد و آن آیات را خواند، عمر پذیرفت!!

بخاری در صحیح خود می‌نویسد: «إنَّ رَسُولَ اللَّهِ ماتَ وَ ابْوَبْكَرَ بالسُّنْحِ؛ رَسُولُ خَدَا ازْ دُنْيَا رَفَعَ، در حالی که ابوبکر در سنح ( محلی خارج از مدینه) بود». <sup>۱</sup>

مطابق نقل ابن کثیر، سالم بن عبید برده آزاد شده حذیفه به سراغ ابوبکر در سنح رفت و او را از رحلت رسول خدا علی‌الله‌بپر مطلع ساخت. <sup>۲</sup> با بیان این مقدمات، به سراغ حادثه سقیفه و آنچه در آنجا گذشت،

می‌رویم.

\* \* \*

۱. صحیح بخاری، ج ۴، ص ۱۹۳. یعقوبی می‌نویسد: «سنح خارج مدینه است» (تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۲۷).

۲. البداية والنهاية، ج ۵، ص ۲۴۴. لازم به یادآوری است که «سالم» کسی بود که عمر به هنگام مرگش گفته بود: اگر سالم زنده بود، خلافت را به شورا و اکذار نمی‌کرد و اورا پس از خود خلیفه قرار می‌داد. (ر.ک: اسدالغابة، ج ۲، ص ۱۵۶؛ تاریخ طبری، ج ۴، ص ۲۲۷).

### گزارش اول:

طبری از عبدالله بن عبد الرحمن بن أبي عمره انصاری نقل می‌کند: هنگامی که رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> وفات یافت، انصار در سقیفه بنی ساعده گرد هم آمدند و گفتند: بعد از محمد<sup>علیه السلام</sup> باید سعد بن عباده را رهبر این کار قرار دهیم. آنگاه سراغ سعد بن عباده (بزرگ قبیله خزر) رفتند و او را در حالی که بیمار بود، در آنجا حاضر ساختند.

سعد به یکی از فرزندان و یا یکی از عموزادگان خود گفت: چون من بیمارم و نمی‌توانم سختم را به این جمع برسانم، تو سخن مرا بشنو و با صدای رسابه این جمع برسان.

**سعد بن عباده پس از حمد و ثنای الهی گفت: ای گروه انصار! شما سابقه‌ای در دین و فضیلتی در اسلام دارید که هیچ یک از قبیله‌های عرب ندارد. بداید که محمد<sup>علیه السلام</sup> از ده سال در میان قوم خود (در مکه) زیست و آنها را به عبادت خدای رحمان و دوری از بتپرستی و شرک دعوت کرد، ولی جز مردانی اندک، به او ایمان نیاورند و آنان نیز نمی‌توانستند از رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> دفاع کنند و دینش را عزّت بخشنند و در برابر ستم به خود نیز توان دفاع نداشتند؛ تا آنکه خداوند خواست فضیلت را نصیب شما کند، کرامت را به سوی شما سوق داد و شما را ویژه نعمت خود قرار داد. از این رو، ایمان به خدا و رسولش را روزی شما ساخت و توفیق دفاع از رسول خدا و اصحابش و تقویت او و دینش و جهاد با دشمنانش را به شما عنایت کرد، تا آنچا که عرب**

با خوشایندی و ناخوشایندی مطیع امر الهی (و دین اسلام) شد... رسول خدا علیه السلام در حالی از دنیا رفت که از شما راضی بود و شمانور چشم او بودید. اکنون مسأله خلافت را ویژه خود سازید که آن متعلق به شماست نه دیگران.

همگی به سعد پاسخ دادند که نظرت درست و کلامت صحیح است و ما از نظر تو نخواهیم گذشت و تورا والی این کار خواهیم کرد. چرا که تو در میان ما فرد با کفایتی و برای مؤمن صالح نیز مایه خشنودی. آنگاه میان خود سخنانی رد و بدل کردن، تا آنکه گفتند: اگر مهاجران قریش این تصمیم ما را نپذیرفتند و گفتند: ما مهاجران و صحابی نخستین رسول خداییم و ما از خویشان آن حضرتیم، بنابراین، چرا با ما در مسأله خلافت پس از رسول خدا علیه السلام نزاع می‌کنید، چه پاسخ دهیم؟ برخی از حاضران گفتند: می‌گوییم از ما امیری و از شما نیز امیری و به جز این، هرگز نمی‌پذیریم (متأمیر و منکم امیر ولن نرضی بدون هذا الأمر ابداً).

سعد بن عباده وقتی این پاسخ را شنید، گفت: «هذا أَوْلُ الْوَهْنِ؛ این أَوْلُ سُسْتِي وَ عَقْبَنْشِينِي اسْتَ». این

این ماجرا به گوش عمر رسید، خود به سوی منزل پیامبر علیه السلام به راه افتاد و کسی را به سراغ ابوبکر - که در منزل خویش بود - فرستاد. در آن حال علی علیه السلام مشغول تجهیز و آماده‌سازی کفن و دفن رسول خدا علیه السلام بود.

او سراغ ابوبکر فرستاد، ولی ابوبکر گفت: من الان مشغولم، عمر بار دیگر به سوی او فرستاد که کاری پیش آمده که حضور تو لازم است. ابوبکر آمد و عمر به او گفت: آیا خبر داری که انصار در سقیفه اجتماع کردند و می خواهند سعد بن عباده را خلیفه قرار دهند و بهترین سخنی که گفته شد این بود که از ما امیری و از قریش نیز امیری! آن دو با شتاب به سوی سقیفه راه افتادند و در بین راه ابو عبیده جراح را دیدند و سه نفری به سوی انصار رفتند... عمر بن خطاب می گوید: وقتی به آنجا رفتیم خواستم سخن بگویم که ابوبکر به من گفت: تو آرام باش و بگذار ابتدا من سخن بگویم، آنگاه تو هر چه خواستی بگو. عمر می افزاید: هر آنچه من خواستم بگویم، ابوبکر گفت، بلکه افزون تر از آن مطالبی بیان کرد.

عبدالله بن عبد الرحمن انصاری (راوی این ماجرا) می گوید: ابوبکر شروع به سخن کرد و پس از حمد و ثنای الهی گفت: خداوند محمد را مبعوث به رسالت به سوی مردم کرد و او را گواه بر امت قرار داد، تا مردم خدا را پرسندند و او را یکتا بدانند، در حالی که آنان خدایان فراوانی را می پرسانند...

بر مشرکان عرب دشوار بود که دین پدرانشان را رها سازند، در این میان خداوند مهاجران نخستین از قوم آن حضرت را مخصوص تصدیق پیامبر و ایمان به او و یاری وی قرار داد.

آنان در برابر آزار شدید قوم خویش و تکذیب آنان صبر کردند. این در حالی بود که همه مردم مخالف و عیب‌جوی آنان بودند؛ اما آن گروه مهاجران، هرگز از اندک بودن خود و کینه‌توزی مخالفان و یکپارچگی آنان، وحشت نکردند. آنان نخستین گروهی در زمین بودند که خدا را پرستش کردند و به خدا و رسول ایمان آوردند، اینان از یاوران و خویشان پیامبرند و پس از آن حضرت، به امر خلافت سزاوارترین مردمند و جز ظالم و ستمگر با آنان در این مسأله به منازعه بر نمی‌خیزد. و اما شما ای گروه انصار! کسی فضیلت شما را در دین و سابقه عظیم شمارا در اسلام انکار نمی‌کند. خداوند شمارا انصار و یاران دین خویش و پیامبر ﷺ خود قرار داد و هجرت آن حضرت را به سوی شما بود و عمده همسران و اصحاب آن حضرت از میان شماست و به نزد ما پس از مهاجران نخستین، هرگز کسی به منزلت شما نیست، در نتیجه ما امیران و شما وزیرانید (نحن الْأَمْراءُ وَ أَنْتُمُ الْوِزَّارَاءُ ) ما با شما مشورت می‌کنیم و کاری را بدون نظر شما انجام نمی‌دهیم.

حباب بن منذر (از قبیله خزر) گفت: ای گروه انصار! کار را بدست خویش گیرید، زیرا اینان در سایه و پناه شما (در مدینه) هستند و هرگز جرأت مخالفت با شما را ندارند و مردم نیز جز رأی و نظر شما را نمی‌پذیرند. شما عزّتمند، ثروتمند و دارای جمعیت، تجربه و بزرگواری هستید و مردم فقط به شما نگاه می‌کنند. بنابراین، هرگز با یکدیگر اختلاف نکنید که نظر شما تباہ می‌شود و تصمیمات از هم

می‌پاشد. اگر این گروه (مهاجران) این نظر را نپذیرند، از ما امیری و از آنان نیز امیری باشد (و مشترکاً خلافت را به عهده گیریم).

عمر گفت: هرگز دو شمشیر در یک غلاف نمی‌گنجد (نمی‌توان دو نفر را خلیفه قرار داد). به خدا سوگند! هرگز عرب راضی نمی‌شود که شمارا امیر خود قرار دهد، در حالی که پیامبر ﷺ از غیر شماست، ولی عرب می‌پذیرد که امیر آنان از قومی باشد که پیامبر ﷺ نیز از میان آنان بود. ما در برابر کسانی که خلافت ما را نپذیرند، حجت آشکار و دلیلی روشن داریم. هر کس که با ما در حکومت و امارت محمد کشمکش نماید - در حالی که ما از خویشاوندان او هستیم - به راه باطل رفته، و در نافرمانی قدم نهاده و در ورطه هلاکت افتاده است.

بار دیگر حباب بن منذر برخاست و گفت: ای گروه انصار! کار را به دست خود بگیرید و به سخن این مرد و یارانش گوش ندهید که نصیب شمارا از خلافت خواهند برد. اگر اینان خواسته شما را نپذیرفتند، آنها را از شهر خود بیرون کنید و کارها را به دست گیرید، چرا که به خدا سوگند! شما به امر خلافت از آنها سزاوار ترید، زیرا با شمشیرهای شما دیگران وارد این دین شده‌اند؛ من مردی با تجربه‌ام و سرد و گرم روزگار را چشیده‌ام (به سخن گوش دهید)...

عمر گفت: در این صورت خداوند تو را می‌کشد (اذاً يقتلك الله)  
حباب گفت: بلکه تو کشته می‌شوی (بل ایاک یُقتل)  
ابوعبیده گفت: «ای گروه انصار! شما نخستین کسی بودید که دین را

یاری کرده و از آن پشتیبانی نموده اید، پس از کسانی مباشید که دین را تبدیل و تغییر داده اند».

بشير بن سعد انصاری (از قبیله اوسم) برخاست و گفت: ای گروه انصار! به خدا سوگند! اگر ما در جهاد با مشرکان و سابقه در دین صاحب فضیلتی هستیم، از این تلاش‌ها جز رضای پروردگار و پیروی از پیامبر مان اراده نکردیم، پس بر ما روانیست که در این مسأله بر مردم فخر بفروشیم. از آنچه انجام داده ایم غرض دنیوی نداشته ایم، چرا که خداوند در این تلاش‌ها بر ما منّت نهاده است، بدانید که محمد ﷺ از قریش است و قوم وی نسبت به او از ما سزاوارتر و اولاترند. به خدا سوگند! هرگز خدا نیاورد روزی را که من در این امر با آنها به نزاع برخیزم. از خدا بترسید و با آنان مخالفت نکنید و به نزاع و درگیری برخیزید.

در این حال ابوبکر گفت: این مرد، عمر و آن دیگری ابو عبیده است، با هر کدام که خواستید، بیعت کنید.

آن دو تن گفتند: نه به خدا سوگند! با وجود تو ما هرگز متولی این امر نخواهیم شد؛ چرا که تو برترین مهاجران و همراه پیامبر در غار و جانشین رسول خدا ﷺ در نماز بوده ای و می‌دانیم نماز برترین دین مسلمانان است. در نتیجه، برای چه کسی سزاوار است که بر تو مقدم شود و یا متولی امر خلافت گردد. دستت را بگشا تا با تو بیعت نماییم. هنگامی که عمر و ابو عبیده خواستند با ابوبکر بیعت کنند، بشیر بن

سعد بر آن دو پیشی گرفت و با ابوبکر بیعت کرد. در این زمان حباب بن منذر صدا زد: ای بشیر بن سعد! کار نادرستی کردی که نیاز به آن نبود. آیا تو بر پسر عمومیت (سعد بن عباده) در امر خلافت حسادت ورزیدی؟!

بشیر پاسخ داد: نه به خدا سوگند! بلکه من نخواستم در امری که خدا برای آنان قرار داده است، به نزاع برخیزم.

هنگامی که او سیان از یک سو، کار بشیر بن سعد را دیدند و آنچه را که قریش به آن دعوت می‌کنند و از سوی دیگر، خزر جیان می‌خواهند سعد بن عباده را امیر قرار دهند، بعضی به بعضی دیگر که اُسید بن حُضیر - از نقیبان و بزرگان اوس نیز در آن میان بود - گفتند: اگر خزر جیان یک بار بر شما امیر شوند، برای همیشه با این فضیلت بر شما برتری جویند و تا ابد از امارت برای شما نصیبی قرار نخواهند داد. بنابراین برخیزید و با ابوبکر بیعت کنید.

با این سخنان، او سیان برخاستند و با ابوبکر بیعت کردند و این پیشامد تدبیر سعد بن عباده و خزر جیان را برای امارت در هم شکست...

عبدالله بن عبد الرحمن می‌افزاید: جمعیتی که آنجا حاضر بود، همگی برای بیعت با ابوبکر هجوم آوردند و سعد بن عباده را لگدمال کردند. برخی از یاران سعد گفتند: مراقب سعد باشید که او را لگد نکنید! عمر گفت: «أُقتلوه، قتله الله؛ او را بکشید که خداوند او را

بکشد!». آنگاه بالای سر سعد ایستاد و گفت: «می خواستم آن قدر پایمالت کنم که باز وانت در هم بشکند!».

سعد ریش عمر را گرفت. عمر گفت: اگر یک تار موی آن جدا شود، دندانت را خرد خواهم کرد! ابوبکر گفت: ای عمر! آرام باش که در این حال، رفق و مدارا مؤثّرتر است. با این سخن، عمر او را رها کرد.

سعد گفت: به خدا سوگند! اگر من توانی داشتم (بیمار نبودم) و می توانستم برخیزم، چنان نعره‌ای در کوچه و پس کوچه‌های مدینه می زدم که تو (ای عمر) و یارانت به لانه‌هایتان پناه ببرید. به خدا سوگند! تو را به میان قومی خواهم فرستاد که آنجا همیشه پیرو و فرمانبر بودی، نه صاحب اختیار و فرمانروا. آنگاه افزود: مرا از این مکان ببرید. او را برداشتند و به منزلش بردند.<sup>۱</sup>

فراموش نکنیم که تمام این ماجرادر کتب تاریخی اهل سنت آمده و ما چیزی بر آن نیفزودیم.

### گزارش دوم (گزارش عمر از سقیفه)

در صحیح بخاری به نقل از ابن عباس آمده است: عمر هنگامی که در مراسم حج شرکت داشت از بعضی شنید که می گفتند: «اگر عمر از

۱. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۱۸-۲۲۲ (با اندکی تلخیص). همین ماجرابا تفاوت‌هایی در الامامة والسياسة، ج ۱، ص ۲۱-۲۸ و کامل ابن اثیر، ج ۲، ص ۳۲۸-۳۳۱ آمده است.

دنیا ببرود با فلاں کس<sup>۱</sup> بیعت خواهیم کرد. به خدا سوگند بیعت با ابوبکر کاری نسنجدید و بدون دقّت بود که به فرجام رسید.

عمر از این سخن سخت ناراحت شد و خواست شبانگاه در این رابطه در منا سخترانی کند که عبدالرحمن بن عوف گفت: در اینجا افراد مختلفی هستند و ممکن است سخن شما را درست نفهمند و مسئله‌ای ایجاد شود. بگذار تا وارد مدینه شویم که آنجا دارالهجره است و بزرگان قوم آنجا هستند و هرگونه سخن بگویی، آنها می‌فهمند و درست درک می‌کنند. عمر نیز پذیرفت.

ابن عباس می‌گوید: پس از ورود به مدینه در روز جمعه‌ای عمر به منبر رفت و سخنانی گفت، از جمله گفت: «به من خبر رسیده که برخی‌ها گفتند: اگر عمر بمیرد با فلاں بیعت خواهم کرد». هیچ کس حق ندارد که بگوید: «إِنَّمَا كَانَتْ بِيَعْثَةُ أُبَيِّ بْنِ كَلْمَةً وَ تَمَّتْ؛ بِيَعْتَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ كَارِي نَاكْهَانِي وَ بَدْوَنْ دَقْتَ بَوْدَ وَ تَمَّا مِنْشَدْ». سپس عمر افزود: «أَلَا وَ إِنَّهَا قد کانت كذلك ولكن وقى الله شرّه؛ آگاه باشید که این بیعت بدون دقّت و ناگهانی صورت گرفت، ولی خداوند مسلمانان را از (پیامدهای) شر آن نگاه داشت».

سپس افزود: «(این کار نباید تکرار شود و) هر کسی بدون مشورت

۱. در مقدمهٔ فتح الباری (ص ۳۳۷) به نقل از انساب الاشراف بلاذری آمده است که اصل خبر چنین بوده است که زبیر گفت: «لو قد مات عمر بایعنا علیاً؛ اگر عمر بمیرد با علی بیعت خواهیم کرد» (ر.ک: انساب الاشراف، ج ۱، ص ۵۸۱).

مسلمانان با کسی بیعت کند؛ نباید با او و با کسی که با او بیعت کرده است، بیعت نمود؛ مبادا در معرض قتل قرار گیرند».

عمر پس از این سخن، ماجرای سقیفه را چنین بازگو می‌کند:

«هنگامی که رسول خدا ﷺ وفات یافت، طائفه انصار با ما مخالفت کردند و در «سقیفه بنی ساعده» اجتماع نمودند. همچنین علی و زبیر و کسانی که با آن دو بودند نیز با ما مخالفت کردند. در این حال مهاجران به سراغ ابوبکر آمدند. من به ابوبکر گفتم: با ما بیا به سراغ برادرانمان از انصار برویم. هنگامی که به آنها نزدیک می‌شدیم، دونفر از مردان صالح از انصار جلو آمدند و گفتند: کجا می‌روید ای مهاجران؟ گفتیم: به سراغ برادرانمان از انصار می‌رویم. گفتند: به آنها نزدیک نشوید و به کار خود پردازید. ما گوش به این سخن ندادیم تا آنکه نزد آنها در «سقیفه بنی ساعده» جمع شدیم. در آنجا مردی را دیدم که در جامه‌ای پیچیده شده بود. پرسیدم او کیست؟ گفتند: سعد بن عباده است. گفتیم: او را چه می‌شود؟ گفتند: بیمار است. چیزی نگذشت که خطیب انصار برخاست و خطبه‌ای خواند... (که بسیار فشرده‌تر از آن چیزی است که طبری نقل کرده و ذکر شد).

هنگامی که او خاموش شد، من خواستم سخنان زیبایی که در نظر داشتم در برابر ابوبکر بیان کنم که ابوبکر مرا از این کار نهی کرد و خود شروع به سخن نمود. او از من بردارت و با وقار تر بود و آنچه که من می‌خواستم از سخنان زیبا بگویم، او بالبداهه بهتر از آن را بیان کرد و به

انصار گفت: «شما تمام فضایلی که بر شمردید، دارا هستید، ولی خلافت باید در قریش باشد که از نظر نسب و جایگاه از تمام عرب برتر است». سپس افزود: «من یکی از این دو مرد را - اشاره به من و ابو عبیده - برای این کار می‌پسندم، با هر کدام که خواستید بیعت کنید» آنگاه دست من و ابو عبیده را گرفت. اما من بسیار برایم سنگین بود بر قومی امارت کنم که ابوبکر میان آنان باشد!

در این میان مردی از انصار (حباب بن منذر) پیشنهاد کرد که: «امیری از ما و امیری از شما باشد ای قریش!». اینجا بود که داد و فریاد بلند شد، تا آنجاکه من از اختلاف و دودستگی ترسیدم و لذا به ابوبکر گفتم: «دستت را بگشا تا با تو بیعت کنم». او دستش را گشود و من با او بیعت کردم و مهاجران (حاضر در آنجا) و انصار نیز با او بیعت کردند و مادر این میان، سعد بن عباده را زیر دست و پا قراردادیم که کسی فریاد زد: «سعد را کشته‌ی!» من گفتم: «قتل الله سعد بن عبادة؛ خداوند سعد بن عباده را بکشد!».

عمر افزود: «به خدا سوگند! ما در آن هنگام کاری بهتر از این نیافریم که با ابوبکر بیعت کنیم؛ زیرا از این بیم داشتیم که اگر به همین صورت از مردم (انصار) جدا شویم و بیعتی صورت نگیرد، آنها با یکی از نفراتشان بیعت کنند و پس از آن، ما دچار این مشکل شویم که یا با کسی بیعت کنیم که به آن راضی نیستیم و یا با آنها به مخالفت و ستیز برخیزیم که مایهٔ فساد است؛ بنابراین (بار دیگر تکرار می‌کنم) هر کس بدون

مشورت با مسلمانان، با کسی بیعت کند، کسی نباید از بیعت شونده و بیعت کننده، پیروی کند؛ مبادا آن دو به قتل برستند! (گویا عمر با این سخن اجازه قتل آن دو را صادر کرده است)«<sup>۱</sup>.

### نکته‌هایی دیگر:

در نقل‌های دیگر از ماجراهای سقیفه نکته‌های قابل توجه دیگری نیز نقل شده است که برخی از آنها چنین است:

۱. مطابق نقلی از طبری در روز سقیفه پس از گفتگوهای عمر به ابوبکر گفت: دستت را بگشا تا با تو بیعت کنم! ابوبکر نیز به عمر گفت: تو دستت را بگشا تا با تو بیعت کنم! هر یک سعی می‌کرد رفیقش دستش را بگشاید تا بر آن بزند و بیعت کند (کان کل منهما یرید صاحبه یفتح یده، یضرب عليها). در این کشمکش که عمر قوی‌تر بود (وکان عمر اشد الرجلين) دست ابوبکر را گشود و بیعت حاصل شد (فتح عمر ید أبي بكر...).<sup>۲</sup>

۲. در سقیفه هنگامی که عمر و جمیع دیگر با ابوبکر بیعت کردند، مطابق نقل طبری و ابن اثیر، همه انصار و یا جمیع از طائفه انصار گفتند: ما جز با علی بیعت نخواهیم کرد (فالات الانصار او بعض

۱. صحیح بخاری، ج ۸، ص ۲۵-۲۸ (كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة) (با مقداری تلخیص). ماجراهای فوق - با تفاوت‌هایی - در کتاب‌های فراوان دیگری نیز نقل شده است؛ از جمله: مسنـد احمد، ج ۱، ص ۵۵-۵۶؛ مصنـف عبد الرزاق، ج ۵، ص ۴۳۹-۴۴۵، ح ۹۷۵۸؛ صحیح ابن حبان، ج ۲، ص ۱۴۶-۱۵۱.

۲. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۳.

الأنصار: لانبایع إلّا علیّاً).<sup>۱</sup>

۳. مطابق نقل دیگر، هنگامی که سعد بن عباده زیر دست و پا قرار گرفت و کسی فریاد زد: سعد را کشید! عمر گفت: «قتله الله إِنَّهُ منافق، خداوند او را بکشد! او منافق است!».<sup>۲</sup> لابد به سبب اینکه به خلافت نظر داشت!

۴. پس از رحلت رسول اکرم ﷺ عباس عمومی پیامبر ﷺ به علی علیه السلام گفت: «بیا میان مردم برویم، تا در برابر دیدگان مردم با تو بیعت کنم، تا در نتیجه دو نفر نیز درباره تو اختلاف نکنند» ولی علی علیه السلام (که مشغول تجهیز رسول خدا ﷺ بود) نپذیرفت و گفت: «أوْ مِنْهُمْ مَنْ يَنْكِرْ حَقّنَا وَيَسْتَبَدُّ عَلَيْنَا؛ آیا (با وجود وصیت پیامبر) کسی از این مردم حق ما را انکار می‌کند و ما را از آن برکنار می‌دارد؟».

عباس گفت: «به زودی خواهی دید که چنین می‌شود!!»، پس از آنکه برای ابوبکر بیعت گرفته شد، عباس به علی علیه السلام گفت: «ای علی! آیا به تو نگفتم که اگر دیر اقدام کنی، خلافت را دیگران می‌برند».<sup>۳</sup>

۵. از ابراهیم شیمی نقل شده است که: پس از رحلت رسول خدا ﷺ

۱. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۲؛ کامل ابن اثیر، ج ۲، ص ۳۲۵.

۲. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۲۳.

۳. انساب الاشراف، ج ۱، ص ۱۱۸۰. شبیه این مطلب در الامامة والسياسة، ج ۱، ص ۲۱ و الطبقات الكبرى، ج ۲، ص ۱۹۰ نیز آمده است.

عمر به سراغ ابو عبیده آمد و گفت: «أَبْسِطْ يَدَكْ لَا يَأْبِعُكْ؛ دَسْتَتْ رَابِّكْشَا تَابَا تَوْبَيْعَتْ كَنْم». سپس افزود: «چرا که تو بر لسان رسول خدا علیه السلام امین این امت نامیده شدی!».

ابو عبیده به عمر گفت: «چگونه چنین پیشنهادی به من می‌کنی و می‌خواهی با من بیعت کنی، در حالی که صدیق و یار پیامبر در غار، میان شماست».<sup>۱</sup>

۶. مطابق نقل ابن ابی شیبه، ابوبکر و عمر چنان مشغول بیعت‌گرفتن بودند که در دفن رسول خدا علیه السلام حضور نداشتند (إنَّ ابَابَكَرَ وَ عَمَرَ لَمْ يَشْهُدَا دُفْنَ النَّبِيِّ علیه السلام).<sup>۲</sup> آیا این کار برای مصلحت مسلمین بود یا برای پیش‌دستی در ربودن خلافت؟!

## دوم: عکس العمل‌ها

در بخش قبل گذشت که شکل‌گیری سقیفه و معروفی ابوبکر برای خلافت، امری ناگهانی و طی یک سلسله حوادث و برخوردها و کشمکش‌ها صورت گرفت. پس از آنکه بشیر بن سعد و عمر و ابو عبیده به سرعت با ابوبکر بیعت نمودند، جمعی از انصار نیز با ابوبکر بیعت کردند.

۱. تاریخ الاسلام ذهبي، ج ۳، ص ۹.

۲. مصنف ابن ابی شیبه، ج ۸، ص ۵۷۲، ح ۵.

این از شروع ماجرا؛ و اما ادامه ماجرا و عکس العمل‌ها نیز داستان جداگانه‌ای دارد که آن را بررسی می‌کنیم.

### ۱. بیعت‌های صوری

براء بن عازب<sup>۱</sup> می‌گوید: من پیوسته علاقه‌مند به بنی هاشم بودم و هنگامی که رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> رحلت کرد، نگران آن بودم که قریش امر خلافت را از دست آنها خارج کند. در آن حال، از یک سو حالت انسان سرگردان شتاب زده به من دست داد و از سوی دیگر، اندوه وفات رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> مرا محزون ساخته بود. از این رو، من مرتب به نزد بنی هاشم - که در حجره رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> و کنار پیکر شریف او بودند - می‌رفتم و بر می‌گشتم و سران قریش را نیز مراقبت می‌کردم. در همین گیر و دار دیدم ابوبکر و عمر ناپدید شدند. و پس از مدتی شنیدم کسی می‌گوید: «قد بویع ابوبکر؛ برای ابوبکر بیعت گرفته شد!». درنگ نکردم و به سوی آنها راه افتادم، دیدم ابوبکر می‌آید و عمر، ابو عبیده جراح و جمیع از اصحاب سقیفه، همراه او هستند، به هر کسی که می‌رسند او را لگدکوب می‌کنند و او را پیش می‌آورند و

---

۱. بُرَاءُ بْنُ عَازِبٍ بْنُ حَارِثٍ خَزْرَجِيًّا انصَارِيًّا از اصحاب رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> بود. او در زمان علی<sup>علیه السلام</sup> همراه آن حضرت در جنگ‌های جمل، صفين و نهروان شرکت داشت و پس از آن حضرت، در کوفه ساکن شد و در ایام مصعب بن زبیر در همانجا وفات یافت. (ر.ک: الاستیعاب، ج ۱، ص ۱۵۷-۱۵۸).

دست او را - به علامت بیعت - به دست ابوبکر می‌مالند، چه بخواهد و یا نخواهد. (فمَدُوا يده فمسحوها على يد أبي بكر يبَايِعه، شاء ذلك أو أئْيَ).<sup>۱۰</sup>

با دیدن این صحنه ناراحت شدم و با شتاب به سوی بنی‌هاشم حرکت کردم. دیدم درسته است. در را محکم کوبیدم و گفتم: جمعی از مردم با ابوبکر بیعت کردند.

عباس (عموی پیامبر ﷺ) گفت: تا پایان روزگار دست‌هایتان خاک آلود باد! (بر خاک مذلت بنشینید)، (سپس رو به علی علیه السلام و بنی‌هاشم کرد و گفت: من به شما دستور دادم، ولی گوش نکردید (اشاره است به درخواست عباس از علی علیه السلام که بیا با تو بیعت کنم، ولی آن حضرت به سبب اشتغال به تجهیز رسول خدا علیه السلام نپذیرفت).

براء بن عازب می‌افزاید: من اندوهناک بودم، تا شبانگاه مقداد، سلمان، ابوذر، عبادة بن صامت، ابوالهیثم بن تیهان، حذیفه و عمّار را دیدم. آنان قصد داشتند که امر خلافت را میان مهاجران به مشورت بگذارند.

این خبر به گوش ابوبکر و عمر رسید. به سراغ ابو عبیده جراح و مغیره بن شعبه فرستادند و از آنان برای مقابله با این خبر، نظر خواستند. مغیره گفت: با عباس ملاقات کن و برای او و فرزندانشان در امارت سهمی قرار بده، تا بدین وسیله از علی علیه السلام جدا شوند! (کاری که در میان سیاست‌بازان امروز معمول است).

ابوبکر، عمر، ابو عبیده و مغیره به نزد عباس رفتند و این ماجرا در شب دوم وفات رسول خدا علیه السلام بود. ابوبکر پس از حمد و ثنای الهی از عباس تجلیل کرد و گفت: (جمعی از مردم) مرا ولی و حاکم قرار دادند و من نیز آن را پذیرفتم. ولی مشاهده می شود آنان که درباره این بیعت معترضند، به نزد شما می آیند؛ مبادا که آنها شما را پناهگاه خود قرار دهند... به هر حال، ما به اینجا آمدیم، تا برای تو و پس از تو برای فرزندانت در این امارت نصیبی قرار بدھیم. (... و نحن نرید آن نجعل لک فی هذا الامر نصیباً ولمن بعدك من عقبك)...

عمر نیز تهدید آمیز گفت: ما نمی خواهیم شما با آنچه را که مسلمانان بر آن گردھم آمدند، مخالفت کنید و سبب مشکلاتی برای خود و مسلمین گردید.

Abbas این پیشنهاد را نپذیرفت و گفت: اگر خلافت حق شماست، آن را محکم داشته باشید و بذل و بخشش نکنید و اگر حق مؤمنان است که نظر بدهند، پس تو حق دخالت نداری (و باید آنها آزادانه تصمیم بگیرند) و اگر حق ماست که ما به بعضی از آن راضی نمی شویم (و همه آن باید به ما داده شود)....<sup>۱</sup>

## ۲. موضع برخی از صحابه

مطابق نقل مورخان جمعی از صحابه از بیعت با ابوبکر امتناع

۱. شرح نهج البلاغه ابن ابیالحدید، ج ۱، ص ۲۱۹-۲۲۱ (بامقداری تلخیص).

کردند. مطابق نقل ابن عبدالبر: سعد بن عباده و گروهی از طائفه خزرج و جمیع از قریش با ابوبکر بیعت نکردند و البته پس از مدتی جز سعد بن عباده، بقیه نیز بیعت کردند.

همچنین از قریش علی و زبیر و طلحه و خالد بن سعید در روز بیعت عمومی بیعت نکردند و آنها پس از مدت زمانی بیعت کردند.<sup>۱</sup>

مطابق نقل ابن اثیر، علی علیه السلام، بنی هاشم، زبیر، خالد بن سعید و سعد بن عباده بیعت نکردند و همه این افراد - جز سعد - پس از وفات فاطمه علیها السلام بیعت کردند، که شش ماه پس از وفات رسول خدا علیه السلام بود.<sup>۲</sup> در برخی دیگر از کتب نام جمیع دیگر از صحابه که در روزهای نخستین حاضر به بیعت با ابوبکر نشدند آمده است. از جمله عباس بن عبدالمطلب، فضل بن عباس، مقداد، سلمان فارسی، عمار یاسر، براء بن عازب، ابی بن کعب.<sup>۳</sup>

از سلمان فارسی نقل شده است وقتی که برای ابوبکر بیعت گرفته شد، گفت: «کرداد و ناکرداد ای عملتم و ما عملتم، لو بایعوا علیاً لاكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم؛ کردند و نکردند (با آنکس که نمی‌بایست، بیعت کردند و با آنکه شایسته بود، بیعت نکردند)؛ اگر آنان با علی علیه السلام بیعت می‌کردند، به یقین برکات فراوانی از آسمان و زمین نصیب آنان

۱. الاستیعاب، ج ۳، ص ۹۷۳.

۲. اسد الغابة، ج ۳، ص ۲۲۸.

۳. تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۲۴.

می شد». <sup>۱</sup>

همچنین نوشته‌اند: هنگامی که رسول خدا ﷺ وفات یافت؛ ابوذر در مدینه نبود؛ هنگامی به مدینه آمد که ابوبکر خلیفه شده بود؛ ابوذر گفت: «أصبتم قناعه و تركتم قرابه، لو جعلتم هذا الأمر فى أهل بيتك نبيّكم لما اختلف عليكم اثنان؛ به چیز اندک رسیدید و به همان قناعت کردید و خاندان پیامبر را از دست دادید؛ اگر این کار را به اهل بیت پیامبر تان می سپردید، هرگز دونفر نیز دچار اختلاف نمی شدند». <sup>۲</sup>

ابن اثیر نیز، از ابان بن سعید - برادر خالد بن سعید - نام می برد که او نیز همراه برادرش بیعت نکرد. خالد به بنی هاشم گفت: «إنكم لطوال الشجر، طيبوا الشمر ونحن تبع لكم؛ شما درختانی بلنند بالا و دارای میوه‌های پاکیزه‌اید و ما تابع شما هستیم» لذا وقتی که بنی هاشم بیعت کردند، او بیعت کرد. <sup>۳</sup>

از نقل ابن ابی الحدید نیز دانستیم عبادة بن صامت، ابوالهیثم بن تیهان و حذیفه نیز جزو مخالفان بودند.

اما سعد بن عباده تا آخر عمر حاضر به بیعت نشد. طبری می نویسد: وی در نماز آنها حاضر نمی شد؛ در اجتماع آنان حضور نمی یافت و در مراسم حج با آنان همراهی نمی کرد و در کنار آنها دیده نمی شد؛ <sup>۴</sup>

۱. انساب الاشراف، ج ۱، ص ۵۹۱.

۲. شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۶، ص ۱۳.

۳. اسدالغابة، ج ۱، ص ۴۷ و ۵۷۵.

۴. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۲۳. ابن جوزی در المنتظم (ج ۴، ص ۶۸) می افزاید: او با اعلام

همچنین درباره او نوشتند که وی با ابوبکر بیعت نکرد و از مدینه خارج شد و به آنجا بازنگشت. او در منطقه «حوران» از مناطق شام ساکن شد و در سال ۱۴ و یا ۱۵ هجری در زمان خلافت عمر درگذشت. در حقیقت او در آنجا به قتل رسید و قتل او را به جنیان نسبت دادند! و اشعاری نیز از زبان جنیان سرو دند!<sup>۱</sup>

مطابق نقل بلاذری، عمر کسی را به سراغ وی فرستاد تا از او بیعت بگیرد و گرنم او را به قتل رساند. او نیز رفت و سعد بن عباده حاضر به بیعت نشد، و آن شخص او را با تیری به قتل رساند و آنگاه به جنیان نسبت داد.<sup>۲</sup> (کاری که سیاستمداران حرفه‌ای نیز از آن بیخبرند).

### ۳. موضع اهل‌بیت علیهم السلام

مطابق حدیث ثقلین - که به طور متواتر<sup>۳</sup> از طریق شیعه و سنتی از

→ روزه آنان نیز روزه نمی‌گرفت (و اعلام اول ماه را توسط آنان قبول نداشت).

۱. الاستیعاب، ج ۲، ص ۵۹۹؛ اسدالغابة، ج ۲، ص ۲۰۵.

۲. انساب الاشراف، ج ۱، ص ۵۸۹. ابن ابی الحدید می‌نویسد: گروهی می‌گویند: امیر شام او را به سبب خروج از اطاعت امام (خلیفه) به قتل رساند (شرح نهج البلاعه، ج ۱۰، ص ۱۱۱) و ابن عبد ربہ اندلسی می‌نویسد: عمر کسی را به شام فرستاد و گفت اگر او بیعت نکرد، او را به قتل برساند. او نیز هر چه تلاش کرد، سعد بن عباده حاضر به بیعت نشد ولذا او را با تیری کشت. (العقد الفرید، ج ۴، ص ۲۶۰).

۳. حدیث ثقلین در صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل علی بن ابی طالب، ح ۹ آمده است. علاوه بر آن، دیگر کتابهای صحاح و مسانید اهل سنت که این حدیث را به

رسول خدا ﷺ نقل شده است - عترت رسول خدا ﷺ در کنار قرآن کریم، سبب هدایت امت خواهند بود و مسلمانان موظفند به آنان تمسک جویند و از آنها جدا نشوند. از این رو، موضع آنان در این ماجرا بسیار مهم و تأثیرگذار است. البته می‌دانیم مراد از اهل بیت ﷺ علی ﷺ فاطمه زهرا و حسن و حسین اند<sup>۱</sup> و آنچه پس از رحلت رسول خدا ﷺ در این ماجرا مهم است موضع‌گیری علی ﷺ و فاطمه

→ طرق مختلف نقل کردہ‌اند، فراوان است که تعدادی از آنها چنین است: مسند احمد، ج ۳، ص ۱۴، ۲۶، ۳۹، ۴، ج ۴، ص ۳۶۷؛ ج ۵، ص ۱۸۲ و ۱۸۹؛ سنن دارمی، ج ۲، ص ۴۳۲؛ سنن ترمذی، ج ۵، ص ۳۲۹، ح ۳۸۷۶؛ سنن الکبری بیهقی، ج ۲، ص ۱۴۸؛ ج ۷، ص ۳۰؛ مجمع الزوائد هیثمی، ج ۹، ص ۱۶۲ و ۱۶۳؛ سنن الکبری نسائی، ج ۵، ص ۵۱؛ صحیح ابن خزیمه، ج ۴، ص ۶۳؛ کنز العمال، ج ۱، ص ۱۷۲، ح ۸۷۰ و ۸۷۲؛ ص ۱۷۳، ح ۸۷۳؛ احادیث ۹۴۳-۹۴۶؛ ص ۹۴۶-۹۴۳؛ احادیث ۹۵۱-۹۵۳؛ ح ۱۷۸، احادیث ۹۵۳-۹۵۱؛ ص ۱۸۷؛ احادیث ۹۴۶-۹۴۳؛ ص ۱۸۵.

ابن حجر عسقلانی که تعصّب خاصی در رد مناقب اهل بیت ﷺ دارد، در کتاب خود اعتراف می‌کند که «حدیث لزوم تمسک به نقلین به طرق گوناگون از بیست و اندی از صحابه نقل شده است» (الصواعق المحرقة، ص ۱۴۸). برای آگاهی از نقل آن از طرق امامیه رجوع شود به: بحار الانوار، ج ۲۲، ص ۱۰۶-۱۴۷.

۱. در اینکه مراد از اهل بیت ﷺ در آیه ۳۳ سوره احزاب **﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا﴾** علی، فاطمه، حسن و حسین اند، رجوع شود به: صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل اهل بیت البی، ح ۱؛ سنن ترمذی، ج ۵، ص ۱۴۱، ح ۳۲۱۶؛ ص ۱۴۲، ح ۳۲۱۷. در تفسیر الدز المنشور در بیش از ده طریق از روایات تصویری شده است که مراد از «أهل‌البيت» علی و فاطمه و حسن و حسین اند (الدر المنشور، ج ۶، ص ۶۰۳-۶۰۷، ذیل تفسیر آیه ۳۳ سوره احزاب)؛ مسند احمد، ج ۱، ص ۳۳۱، ح ۳؛ ج ۴، ص ۲۹۸، ۲۹۲، ۱۰۷؛ ج ۴، ص ۲۵۹؛ ج ۴، ص ۳۰۴ و ۳۰۵؛ مستدرک حاکم، ج ۲، ص ۴۱۶.

زهرا<sup>علیه السلام</sup> می‌باشد. آیا علی<sup>علیه السلام</sup> با رضایت بیعت کرد؟ و آیا فاطمه<sup>علیه السلام</sup> از خلیفه سقیفه نشین رضایت داشت؟

مطابق نقل مورخان علی<sup>علیه السلام</sup> و زبیر و بنی‌هاشم حاضر به بیعت با ابوبکر نشدند و عمر به سراغ آنها رفت. مطابق نقل طبری: در این میان زبیر شمشیر کشید و گفت: «تا با علی بیعت نشود، من شمشیر را غلاف نخواهم کرد». عمر گفت: «شمشیر زبیر را بگیرید و به زمین بکوبد». آنگاه عمر دستور داد علی و زبیر را به زور بسیارند. سپس به آن دو گفت: «لتبايعان وأنتما طائعان او لتبايعان وأنتما کارهان؛ شما مجبورید بیعت کنید، چه از روی میل و رغبت و یا با ناخوشایندی و کراحت».<sup>۱</sup>

مطابق نقل دیگر، مردی به زُهری گفت: آیا علی<sup>علیه السلام</sup> به مدت شش ماه بیعت نکرد؟ گفت: آری! نه علی در آن مدت بیعت کرده بود و نه هیچ یک از بنی‌هاشم. آنگاه که علی<sup>علیه السلام</sup> مجبور به بیعت شد، پس از وی بنی‌هاشم نیز بیعت کردند؟<sup>۲</sup>

آن حضرت برای خود در خلافت حق قائل بود و ابوبکر و یارانش را به استبداد متهم کرد (إِنَّ لَنَا فِي هَذَا الْأَمْرِ حَقًا، فَاسْتَبْدَدْتُمْ بِهِ عَلَيْنَا).<sup>۳</sup>

مطابق نقل بخاری در صحیح خود، علی<sup>علیه السلام</sup> در مدت حیات فاطمه<sup>علیه السلام</sup> با ابوبکر بیعت نکرده بود و پس از شش ماه که آن حضرت

۱. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۳.

۲. همان مدرک، ص ۲۰۸.

۳. همان مدرک.

وفات یافت، علی طیلله به سراغ مصالحه و بیعت با ابوبکر رفت.<sup>۱</sup>  
 اکنون به صورت روشن تر، موضع اهل بیت طیلله در این باره و تهدید  
 و ارعاب سقیفه سازان را بیان می کنیم:

**الف) هجوم، حمله و تهدید به آتش زدن**  
 هجوم به خانه علی و فاطمه طیلله و تهدید و ارعاب برای بیعت از  
 مسلمات تاریخ است و این نشانگر مخالفت آنان با خلافت ابوبکر  
 است.

در این رابطه به چند نمونه اشاره می شود:  
 ۱. ابن ابی شیبیه با سند صحیح در کتاب خود نقل می کند: هنگامی که  
 پس از رسول خدا برای ابوبکر بیعت گرفته شد، علی و زبیر به محضر  
 فاطمه طیلله می رسیدند و با آن حضرت به گفتگو و مشورت  
 می پرداختند. این خبر به گوش عمر بن خطاب رسید. او به خانه فاطمه  
 آمد و گفت: ای دختر رسول خدا! به خدا سوگند! کسی از پدرت به نزد  
 ما محبوبتر نیست و پس از آن حضرت تو محبوبترین افراد نزد مایی!  
 ولی به خدا سوگند! این محبت مانع از آن نخواهد شد که اگر این افراد  
 در خانه تو جمع شوند، من دستور دهم خانه را بر آنها بسوزانند (...  
 و ایم اللہ ما ذاك بمانعی إن اجتمع هؤلاء النّفّر عندكَ أَنْ أَمْرُّهُمْ أَنْ يُحرّق  
 عليهم البيت).

۱. صحیح بخاری، ج ۵، ص ۸۲-۸۳.

وقتی که علی و زبیر به خانه بازگشتند، دخت گرامی پیامبر ﷺ به علی و زبیر گفت: «عمر به اینجا آمد و سوگند یاد کرد که اگر اجتماع شما در نزد من تکرار شود، خانه را بر سر شما آتش بزنند» آنگاه فاطمه زهراء عليها السلام افزود: «وَأَيْمَ اللَّهُ لِيمضيَنَ لِمَا حَلَفَ عَلَيْهِ؛ بَهْ خَدَا سُوْغَنْدَ اوْ آنچه را که برای آن قسم خورده است، انجام خواهد داد (و خانه را آتش می‌زنند)».<sup>۱</sup>

۲. مطابق نقل بلاذری، ابویکر سراغ علی عليها السلام فرستاد که برای بیعت حاضر شود، ولی علی عليها السلام نپذیرفت. پس از آن عمر با فتیله آتشین به سمت منزل علی عليها السلام حرکت کرد، که فاطمه را کنار درب خانه ملاقات نمود. فاطمه عليها السلام به او فرمود: «یابن الخطاب! اُتراک محرقاً علیَّ بابی؛ تو می‌خواهی درب خانه مرا بسویانی؟» عمر با صراحة پاسخ داد: «نعم! و ذلك أقوى فيما جاء به أبوك؛ و این کار برای آن هدفی که پدرت برای آن آمده، بسیار لازم است».<sup>۲</sup>

۳. مطابق نقل طبری، عمر بن خطاب به منزل علی عليها السلام آمد که در آنجا طلحه و زبیر و گروهی از مهاجران حاضر بودند. عمر گفت: «والله لأنحرقنَ عليكم أو لتخرجنَ إلى البيعة؛ به خدا سوگند! خانه را بر سر شما آتش می‌زنم مگر آنکه برای بیعت حاضر شوید» زبیر با شمشیر کشیده بیرون آمد، پایش لغزید و شمشیر از دست او افتاد، بر سر او ریختند و

۱. مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۸، ص ۵۷۲.

۲. انساب الاشراف، ج ۱، ص ۵۸۶.

وی را گرفتند». <sup>۱</sup>

۴. مورخ شهیر ابن قتیبه دینوری این ماجرا را مشروح تر نقل می‌کند و می‌نویسد: «ابویکر از کسانی که از بیعت با او سر بر تافتند و در خانه علی گرد آمده بودند، سراغ گرفت و عمر را به دنبال آنان فرستاد. او به در خانه علی علیه السلام آمد و همگان را صدا زد که بیرون بسیارند و آنان از خروج از خانه امتناع ورزیدند. در این موقع، عمر هیزم طلبید و گفت: به خدایی که جان عمر در دست اوست! بیرون بسیارید، و گرن خانه را با شما آتش می‌زنم (والذی نفس عمر بیده لتخرجنَّ او لآخرقَنَّها علی من فیها)».

به عمر گفته شد: «یا أبا حفص إِنَّ فِيهَا فاطمَة، فَقَالَ: وَإِنْ؟! ای ابا حفص (کنیه عمر) در این خانه فاطمه است! گفت: باشد!... (جالب اینکه با این همه مدارک زنده که همه از منابع برادران اهل سنت است باز بعضی اصرار دارند چشم بر حقایق ببنند و بگویند گفتگویی از آتش زدن خانه فاطمه علیه السلام در کار نبوده است؛ به هر حال فاطمه علیه السلام کنار در خانه ایستاد و گفت: «من هیچ قومی را بدتر از شما سراغ ندارم که جنازه رسول خدا را رها کردید و دنبال کار خود رفتید؛ امارت و فرمانروایی ما را نپذیرفتید و حقَّ ما را به ما ندادید». عمر نزد ابویکر برگشت و گفت: «آیا نمی‌خواهی این مرد متخلف از بیعت (اشاره به علی علیه السلام است) را مؤاخذه کنی؟!».

۱. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۲.

ابوبکر به قنفذ گفت: «برو علی را فراخوان!». او نیز رفت و به علی ﷺ گفت: «خلیفه رسول خدا تو را فرامی‌خواند».

علی ﷺ فرمود: «سریع ما کذبتم علی رسول الله؛ چقدر زود برس رسول خدا دروغ بستید (و ابوبکر را خلیفه او خواندید!)».

قنفذ برگشت و سخن علی ﷺ را نقل کرد؛ عمر بار دیگر گفت: «این مرد مخالف از بیعت را مهلت مده!». او نیز آمد و بار دیگر به علی گفت و آن حضرت به سخن او اعتنا نکرد.

دینوری می‌افزاید: «این بار عمر با گروهی حرکت کردند و به منزل فاطمه آمدند و هنگامی که فاطمه ﷺ صدای آنان را شنید، با صدای بلند فریاد زد: «یا أَبْتَ یا رسول الله، مَاذَا لَقِيْنَا بَعْدُكَ مِنْ أَبْنَ الخطاب و ابن أبي قحافه؛ ای پدر! ای رسول خدا! ما پس از تو چه رنج‌هایی از پسر خطاب و پسر ابی قحافه کشیدیم».

گروهی از آن جماعت با شنیدن صدای فاطمه و گریه آن حضرت، برگشته‌ند؛ ولی عمر با چند نفر دیگر در آنجا باقی ماند. آنها علی ﷺ را بیرون کشیدند و او را به نزد ابوبکر آوردند و به او گفتند: «بیعت کن!» علی ﷺ فرمود: «إن أَنَا لَمْ أَفْعُلْ فَمَهُ؟ أَفَرَبِّيْتُ نَكْنَمْ چه خواهد شد؟» گفتند: «إِذَاً وَاللهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، نَصَرْبُ عَنْكَ؛ در این صورت سوگند

به خدایی که جز او معبدی نیست، گردنت را خواهیم زد».

علی ﷺ فرمود: «إِذَاً تَقْتَلُونَ عَبْدَ اللَّهِ وَ أَخَا رَسُولِهِ؛ در این صورت، شما بندۀ خدا و برادر رسول خدا را می‌کشید!».

عمر گفت: «اینکه تو بندۀ خدایی قبول داریم؛ ولی نمی‌پذیریم که تو برادر رسول خدایی!».

در این گفتگوها و کشمکش‌ها ابوبکر ساكت بود و حرفی نمی‌زد. در این حال، عمر به ابوبکر گفت: «آیا درباره او دستوری نمی‌دهی (که او را وادار به بیعت کنیم؟)». ابوبکر گفت: «تا زمانی که فاطمه زنده است، ما با علی کاری نداریم».

علی علیہ السلام را ره‌کردند و آن حضرت به سوی قبر رسول خدا علیہ السلام رفت و در حالی که می‌گریست گفت: «یا بنَ أُمِّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي؛ ای برادر، این مردم مرا خوار و ناتوان کردند و نزدیک بود که مرا بکشند».<sup>۱</sup>

در ادامه این ماجرا آمده است که عمر به ابوبکر گفت: «بیا با هم به نزد فاطمه برویم، چون او را خشمگین کردیم!». آن دو به منزل فاطمه آمدند و اجازه ورود خواستند، ولی فاطمه به آنها اجازه نداد. به نزد علی آمدند و از او کمک خواستند و علی علیہ السلام از فاطمه علیہ السلام اجازه گرفت و آنها وارد شدند. هنگامی که داخل شدند، فاطمه چهره از آنان برگرداند و سلام آنها رانیز پاسخ نداد. ابوبکر برای دلجویی سخنانی گفت. ولی فاطمه علیہ السلام در پاسخ فرمود: «اگر من حدیثی از رسول خدا علیہ السلام نقل کنم

۱. برگرفته از آیه ۱۵۰ سوره اعراف است که حضرت موسی وقتی که از میقات الهی به میان قومش برگشت و ملاحظه کرد که بنی اسرائیل پس از او گوسله پرست شدند، برادرش هارون را مؤاخذه کرد. هارون در پاسخ گفت: «إِنَّ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي».

که شما آن را شنیده باشید، به آن گواهی می‌دهید؟» گفتند: «آری!».

فاطمه علیها السلام فرمود: «شما را به خدا سوگند می‌دهم آیا از رسول خدا علیه السلام نشنیدید که فرمود: «رضا فاطمة من رضای و سخط فاطمة من سخطی، فمن أحب فاطمة ابنتي فقد أحبّتني، ومن أرضي فاطمة فقد أرضانی، ومن أسخط فاطمة فقد أسخطني؛ خشنودی فاطمه خشنودی من است و خشم فاطمه خشم من است. پس هر کس که دخترم فاطمه را دوست بدارد، مرا دوست داشته و هر کس که فاطمه را خشنود سازد مرا خشنود ساخته و هر کس که فاطمه را به خشم آورد، مرا خشمگین ساخته است».

ابوبکر و عمر گفتند: «آری ما این سخن را از رسول خدا علیه السلام شنیده‌ایم».

فاطمه علیها السلام فرمود: «فإِنَّى أُشْهِدُ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ أَنِّكُمَا أَسْخَطْتُمَا وَمَا أَرْضَيْتُمَا، وَلَئِنْ لَقِيْتُ النَّبِيَّ لَا شَكُونَكُمَا إِلَيْهِ؛ مِنْ خَدَا وَ فَرَشْتَگانش را گواه می‌گیرم که شما دو نفر مرا خشمگین ساختید و رضایت مرا به دست نیاوردید. من اگر به ملاقات رسول خدا بروم، شکایت شما دو تن را به نزد او خواهم بردا!».<sup>۱</sup>

طبق این مدارک که همه از معروفترین کتب اهل سنت نقل شده، موضع علی علیها السلام و فاطمه زهراء علیها السلام درباره خلافت ابوبکر روشن بود و سقیفه‌سازان به سبب موقعیت ممتاز اهل بیت علیها السلام در پی آن بودند که به

۱. الامامة والسياسة، ج ۱، ص ۳۰-۳۱ (با مقداری تلخیص).

هر شيوه‌اي از آنان بيعت بگيرند و آنان را راضي به خلافت خويش سازند و در اين مسیر از تهديدات سخت استفاده کردنده و مطابق نقل برخى از مورّخان اين تهديدات - به سبب امتناع علی علیهم السلام از بيعت - عملی شد. در اين رابطه چند نقل تاريخي ذكر مي شود:

۱. رسول خدا علیهم السلام وقتی از آينده فرزندش خبر می دهد، ماجrai حمله وهجوم به خانه آن حضرت رانيز بازگو می کند. مطابق نقل جويني در «فرايدالسمطين» به سند صحيح از ابن عباس آمده است: روزی پیامبر اکرم علیهم السلام نشسته بود که حسن بن علی علیهم السلام بر او وارد شد. هنگامي که چشم رسول خدا علیهم السلام بر حسن علیهم السلام افتاد ديدگانش اشک آلود شد. سپس حسین بن علی علیهم السلام آمد و رسول خدا علیهم السلام وقتی او رانيز دید، گريست. در پي آن دو، فاطمه و علی علیهم السلام آمدند و پیامبر با ديدن آن دو نيز گريان شد؛ هنگامي که از علت گريه آن حضرت بر فاطمه علیهم السلام پرسيدند، پاسخ فرمود: «إِنَّى لَمَّا رأَيْتُهَا ذَكَرْتُ مَا يُصْنَعُ بَهَا بَعْدَ، كَأَنِّي بَهَا وَقَدْ دَخَلَ الدَّلْلُ بَيْتَهَا، وَانْتَهَكَتْ حِرْمَتُهَا، وَغَصَبَ حَقَّهَا، وَمَنْعَتْ إِرْثَهَا، وَكُسرَ جَنْبَهَا، وَأُسْقَطَتْ جَنِينَهَا، وَهِيَ تَنَادِي يَا مُحَمَّدَاهُ! فَلَا تُجَابُ، وَتَسْتَغْيَثُ فَلَا تُغَاثُ؛ زَمَانِي كَهْ فَاطِمَهْ رَا دِيدَمْ، بَهْ يَادْ صَحْنَهَايِ افْتَادَمْ كَهْ پَسْ ازْ مَنْ رَخْ خَواهَدَ دَادَهْ. گُويَا مَيْ بَيْنَمْ كَهْ ذَلَّتْ وَارَدَ خَانَهْ اوْ شَدَهْ، حَرْمَتَشْ پَايِمالَهْ گَرْ دَيَدَهْ، حَقَّشْ غَصَبَ شَدَهْ، ازْ اَرَثَ خَوَدَهْ مَمْنَوَعَ گَشَتَهْ، پَهْلَوِيشَهْ شَكَسَتَهْ، جَنِينَشْ سَقَطَ شَدَهْ وَ اوْ دَرَ آنَ حَالَ فَرِيَادَهْ مَيْ زَنَدَهْ: يَا مُحَمَّدَاهَا! وَلَى كَسَى بَهْ اوْ پَاسَخَ نَمَى دَهَدَهْ وَ اسْتَغَاثَهْ مَيْ كَنَدَهْ، اَمَا كَسَى بَهْ فَرِيَادَشَهْ

نمی‌رسد».<sup>۱</sup>

۲. ندامت و حسرت ابوبکر در پایان عمرش به سبب هجوم به خانه حضرت فاطمه عليها السلام گواه انجام این عمل است. مورخان نوشه‌اند که ابوبکر در لحظات آخر عمر خود می‌گفت: کاش سه کار را انجام نمی‌دادم. یکی از آن سه کار این بود: «وددتُ أَنِّي لَمْ أَكُنْ أَكْشَفَ بَيْتَ فَاطِمَةَ وَتَرَكْتُهُ وَإِنْ أُغْلِقَ عَلَى الْحَرْبِ؛ كاش هنک حرمت خانه فاطمه نمی‌کردم و کاری به آن نداشتم، حتی اگر برای جنگ بسته شده باشد».<sup>۲</sup> این سخنان با تعبیرات دیگر نیز از ابوبکر نقل شده است. از جمله مسعودی نقل می‌کند که ابوبکر گفت: «فَوَدَدْتُ أَنِّي لَمْ أَكُنْ فَتَّشْتُ بَيْتَ فَاطِمَةَ وَذَكَرْتُ فِي ذَلِكَ كَلَامًا كَثِيرًا؛ کاش خانه فاطمه را مورد تفتشیش و بازرسی قرار نمی‌دادم و در این باره سخنان فراوانی گفت».<sup>۳</sup>

در تاریخ یعقوبی به این تعبیر آمده است: «... لَمْ أَفْتَشْ بَيْتَ فَاطِمَةَ بَنْتَ رَسُولِ اللَّهِ وَأَدْخُلْهُ الرِّجَالَ وَلَوْ كَانَ أُغْلِقَ عَلَى حَرْبٍ؛ کاش به تفتشیش خانه فاطمه دختر رسول خدا عليهم السلام نمی‌پرداختم و مردانی را (به زور) وارد آن خانه نمی‌ساختم، هر چند برای جنگ بسته شده باشد».<sup>۴</sup>

۱. فراند السمطین، ج ۲، ص ۳۴، ح ۳۷۱.

۲. تاریخ الاسلام ذهبي، ج ۳، ص ۱۱۷-۱۱۸؛ المعجم الكبير، ج ۱، ص ۶۳؛ میزان الاعتدال، ج ۳، ص ۱۰۹؛ لسان المیزان، ج ۴، ص ۱۸۹؛ شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۲، ص ۴۶-۴۷.

۳. مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۰۱.

۴. تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۳۷. این سخن ابوبکر با اندک تفاوت‌هایی در این کتاب‌های نیز

این جملات ندامت آمیز حاکی از انجام هجوم به خانه فاطمه علیها السلام است و نشان از آن دارد که به دستور ابوبکر به خانه آن حضرت حمله شده و مأمورانی بدون اذن وارد خانه شدند و طبیعی است که این مأموران با احترام و ادب و آرامش نیامدند که ابوبکر چنین اظهار ندامت می‌کرد.

از نقل مسعودی استفاده می‌شود که ابوبکر در این باره سخنان دیگری نیز گفت، ولی راوی این ماجرا برای حفظ حرمت خلیفه از نقل آن خودداری کرد و شاید اگر آن کلمات حذف نمی‌شد، ابعاد دیگری از هجوم به خانه آن حضرت از زبان ابوبکر به دست ما می‌رسید.

۳. عبدالکریم شهرستانی دانشمند معروف اهل سنت و نویسنده کتاب «الملل والنحل» از ابراهیم بن سیّار معروف به نظام معتزلی -که به دلیل زیبایی کلامش در نظم و نثر به نظام معروف شده - نقل می‌کند که او می‌گفت: «إِنْ عَمَرْ ضَرَبَ بَطْنَ فَاطِمَةَ يَوْمَ الْبَيْعَةِ حَتَّى أَقْتَلَتِ الْجَنِينَ مِنْ بَطْنِهَا؛ عُمَرُ دَرَرَ رُوزَ اخْذَبِيعَتْ (برای ابوبکر) چنان بر شکم فاطمه زد که او جنینی را که در شکم داشت، سقط کرد».<sup>۱</sup>

→ آمده است: تاریخ طبری، ج ۳، ص ۴۳۰؛ انساب الاشراف، ج ۱۰، ص ۳۴۶؛ کنز العمال، ج ۵، ص ۶۳۱؛ الامامة والسياسة، ج ۱، ص ۳۶؛ تاریخ مدینة دمشق، ج ۳۰، ص ۴۱۸؛ العقد الفرید، ج ۴، ص ۲۶۸.

۱. الملل والنحل، ج ۱، ص ۵۷. صفحه در «الواقی بالوفیات» ج ۶، ص ۱۵ این سخن نظام را

متأسفانه دانشمندان کنونی اهل سنت حاضر نیستند این مدارک را در اختیار پیروان خود بگذارند. راستی چرا؟!...

### ب) آنان ثمره را ضایع کردند

از جملاتی که نشان از نارضایتی علی طیلله از انتخاب ابوبکر دارد، سخنی است که از آن حضرت پس از ماجراه سقیفه نقل شده است.

در نهج البلاغه می‌خوانیم: هنگامی که اخبار «سقیفه بنی ساعدة» بعد از وفات رسول خدا علیه السلام به امام علی طیلله پرسید؛ امام علی طیلله پرسید: «انصار در برابر پیشنهاد مهاجرین برای خلافت چه گفتند؟» پاسخ دادند: «انصار گفتند: «منا امیر و منکم امیر؛ زمامداری از ما و زمامداری از شما». امام علی طیلله پاسخ سخن انصار را دادند که آنها نمی‌توانستند زمامدار شوند.

سپس پرسیدند: «قریش به چه چیزی استدلال کردند؟» گفتند: «دلیل آنها (برای اولویت خود در امر خلافت) این بود که آنان از شجره رسول خدا علیه السلام هستند (آنان و رسول خدا علیه السلام هر دو از قریشند). آن حضرت فرمود: «احتجوا بالشجرة وأضعوا الشمرة؛ آنان به شجره استدلال کردند، اما ثمره و میوه را ضایع نمودند».<sup>۱</sup>

⇒ نقل می‌کند و در نقل او آمده است: «... تا آنجاکه وی محسن را سقط کرد». برای آگاهی بیشتر از مصادر حمله به خانه حضرت زهرا علیه السلام رجوع کنید به: آتش در خانه وحی (از مجموعه مسائل سوال برانگیز در تاریخ اسلام، شماره ۲).

۱. نهج البلاغه، خطبه ۶۷. در الامامة والسياسة (ص ۳۹) به این تعبیر از امیرمؤمنان

اشاره به اين نكته است که اگر پيوند با شجره وجود پیامبر اكرم ﷺ  
از طريق طایفه، سبب اولويت در امر خلافت باشد، چرا خوشاوندي  
نژدیک با پیامبر ﷺ سبب این اولويت نشود؛ می دانیم علی ﷺ و رسول  
خدا ﷺ، هر دو از قبيله بنی هاشم اند و علاوه بر آن، پسر عمومی  
یکدیگر بودند.

در همین ارتباط شعری نیز از آن حضرت نقل شده است:

فَإِنْ كُنْتَ بِالشُّورِيِّ مَلْكُتَ امْرُهُمْ  
فَكَيْفَ بِهَذَا وَالْمُشَيْرُونَ غُيَّبٌ؟

وَإِنْ كُنْتَ بِالْقَرْبِيِّ حَجَّتْ خَصِيمَهُمْ  
فَغَيْرُكَ أَوْلَى بِالنَّبِيِّ وَأَقْرَبُ

«اگر تو (ای ابوبکر) از طريق شورا مالک امور مردم شدی، این چه  
شورایی است که طرفهای مشورت (مانند من و امثال من) غایب  
بودند.

واگر از طريق قرابت با پیامبر ﷺ در برابر مخالفات استدلال  
کردی، دیگران از تو به پیامبر ﷺ نژدیک تر و سزاوارترند». <sup>۱</sup>  
عیّاس عمومی پیامبر ﷺ نیز در برابر ابوبکر و عمر که به قصد وادار

→ علی ﷺ نقل شده است: «أَخْذْتُمْ هَذَا الْأَمْرَ مِنَ الْأَنْصَارِ وَاحْتَجَّتُمْ عَلَيْهِمْ بِالْقِرَاءَةِ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ وَتَأْخَذُونَهُ مِنَ أَهْلِ الْبَيْتِ غَصْبًا؛ شَمَا امْرَ خَلَافَتْ رَا از انصار گرفتید و به قرابت و خوشاوندی با رسول خدا ﷺ در برابر آنها استدلال کردید، ولی از ماکه اهل بیت پیامبریم، غاصبانه خلافت را می گیرید».

۱. نهج البلاغه، کلمات قصار، ۱۹۰.

کردن او به بیعت به نزدش آمدند و سخنانی گفتند، در برابر این جمله آنان که گفتند: «إنَّ رَسُولَ اللَّهِ مَنَا وَمِنْكُمْ؛ رَسُولُ خَدَا إِذَا مَا وَأَزْ شَمَاسْتَ» پاسخ داد: «فَإِنَّهُ قَدْ كَانَ مِنْ شَجَرَةِ نَحْنُ أَغْصَانُهَا وَأَنْتَمْ جَيْرَانُهَا؛ آنَ حَضْرَتْ اِزْ دَرْخَتْنِي اِسْتَ كَهْ مَا اِزْ شَاهِهْهَاهِي آنَ هَسْتِيْمْ وَ شَمَا اِزْ هَمْسَايِگَانَ آنَ». <sup>۱</sup>

### سوم: نقش عمر بن خطاب در تثبیت خلافت ابوبکر

حوادث سقیفه و پیامدهای آن به خوبی از نقش خلیفه دوم در انتخاب و تثبیت خلافت ابوبکر حکایت می‌کند.  
از زمان رسول خدا علیه السلام به سبب الْفَت، نزدیکی و مشابهت‌های این دو با یکدیگر آن حضرت به هنگام عقد اخوت میان مسلمانان، بین ابوبکر و عمر عقد اخوت بست.

حاکم نیشابوری در مستدرک به نقل از عبدالله بن عمر نقل می‌کند که: رسول خدا علیه السلام میان اصحاب اخوت برقرار کرد و از آن میان، میان ابوبکر و عمر عقد اخوت بست و طلحه و زبیر را برادر یکدیگر قرار داد و همچنین عثمان و عبدالرحمن بن عوف را.<sup>۲</sup>

۱. الامامة والسياسة، ج ۱، ص ۳۳؛ همچنین ر.ک: تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۲۶.

۲. مستدرک حاکم، ج ۳، ص ۱۴؛ الطبقات الکبری، ج ۳، ص ۱۷۴. البته در شرایط و زمان‌های مختلف میان یک صحابی و دیگر صحابی عقد اخوت می‌بست. همان‌گونه که

حمایت‌های متقابل میان ابوبکر و عمر وجود داشت و در ماجراهی سقیفه خود را کاملاً نشان داد. لذا تا نیامدن ابوبکر، عمر مرگ رسول خدا علیه السلام را انکار می‌کرد و پس از آمدن ابوبکر از «سنح» و خواندن آیاتی، عمر آن را پذیرفت.

هنگامی که خبر اجتماع انصار در سقیفه به گوش عمر رسید، او ابوبکر را فرا خواند و با هم به سقیفه رفتند. آنچنانیز نخست ابوبکر خلافت عمر و یا ابو عبیده جراح را مطرح ساخت، اما عمر با استناد به مصاحبیت ابوبکر با پیامبر در غار واینکه او مسن‌تر است، دست برد و با ابوبکر بیعت کرد و آنگاه به راه افتاد و هر کس را که می‌دید، دستش را به دست ابوبکر به عنوان بیعت می‌مالید.

او مخالفان خلافت ابوبکر را در سقیفه با لگدمال کردن سعد بن عباده و توہین به او و آنگاه تهدید بنی هاشم و زبیر و دیگران و همچنین حمله و یورش به خانه فاطمه زهراء علیها السلام خاموش ساخت.

ابن ابی الحدید معتلی به روشنی به این نکته اعتراف می‌کند و می‌نویسد: «وَعُمَرُ هُوَ الَّذِي شَدَّ بَيْعَةَ أَبِي بَكَرَ، وَوَقَمَ الْمُخَالِفِينَ فِيهَا، فَكَسَرَ سِيفَ الزَّبِيرِ لِمَا جَرَّدَهُ، وَدَفَعَ فِي صَدْرِ الْمَقْدَادِ، وَوَطَئَ فِي السَّقِيفَةِ سَعْدَ بْنَ عَبَادَةَ، وَقَالَ: أَقْتَلُو سَعْدًا، قَتَلَ اللَّهُ سَعْدًا وَحَطَمَ أَنْفَ الْجَبَابِ بْنَ الْمَنْذَرِ... وَتَوَعَّدَ مَنْ لَجَأَ إِلَى دَارِ فَاطِمَةِ (ع) مِنَ الْهَاشَمِيِّينَ، وَأَخْرَجَهُمْ

→ نقل شده است میان ابوبکر و خارجه بن زید نیز اخوت برقرار ساخت. (فتح الباری، ج ۷، ص ۲۱۰)

منها، ولو لاه لم يثبت لأبي بكر أمر، ولا قامت له قائمة؛ عمر کسی است  
که بیعت را برای ابوبکر محکم کرد و مخالفان بیعت را سرکوب نمود؛  
هنگامی که زبیر شمشیر کشید، عمر شمشیر او را شکست و بسر سینه  
مقداد کویید و در سقیفه، سعد بن عباده را لگدمال کرد و گفت: سعد را  
بکشید، خداوند سعد را بکشد! او بینی حباب بن منذر را (که در سقیفه  
با او مخالفت کرد) شکست و آن گروه از بنی هاشم که به خانه فاطمه علیهم السلام  
پناه برداشتند را تهدید نمود و از آنجا بیرون کرد. (و در یک کلام) اگر او  
نبود هرگز هیچ کاری از ابوبکر ثبیت نمی شد و هیچ امری برای ابوبکر  
پابرجا نمی گشت». <sup>۱</sup>

از این رو، امام علی علیهم السلام در پی تهدید و فشار عمر برای بیعت آن  
حضرت با ابوبکر، خطاب به او فرمود: «احلب حلبًا لك شطره، و اشدده له  
امرہ یؤددہ عليك غدًا؛ شیری به دوش که قسمتی از آن به نفع توست و  
امروز تو کار خلافت را برای او استحکام بخشن، تا او نیز فردا (پس از  
خدوش) به تو بازگرداند». <sup>۲</sup>

## چهارم: بررسی و ارزیابی

با یک جمع‌بندی دقیق از مدارک بالا چند نتیجه مهم می‌توان گرفت:

۱. روشن شد که گردهمایی سقیفه یک شورای منتخب نبود؛ بلکه

۱. شرح نهج البلاغة ابن ابیالحدید، ج ۱، ص ۱۷۴.

۲. الامامة والسياسة، ج ۱، ص ۲۹.

عدّه‌ای از انصار برای آنکه خلافت را به نفع خود تمام کند، اجتماعی تشکیل دادند و عده‌ای از مهاجران با آنها به رقابت برخاستند و با بهره‌گیری زیرکانه از رقابت او س و خزرج به مقصود خود رسیدند!

۲. برای انتخاب خلیفه در سقیفه درگیری رخ داد؛ سعد بن عباده لگدمال شد و عمر او را منافق خواند. سعد نیز ریش عمر را گرفت و عمر او را تهدید کرد که دندانش را خُرد خواهد کرد!

۳. استدلال هر یک از انصار و مهاجران بر یکدیگر، نشان داد که برای تصرّف خلافت رقابتی جدّی میان آنها وجود داشت و نحوه استدلال‌های نیز حکایت از «تنافس در دنیا» دارد و معیارهای معنوی کمتر موردن توجه بوده است؛ گویی می‌خواستند میراثی تقسیم کنند و هر کدام مدعی سهمی بودند و پس از آن، ابوبکر و عمر چنان سرگرم رایزنی با افراد بانفوذ برای بیعت و خارج نمودن مخالفان از صحنه بودند که حتّی فرصت شرکت در دفن رسول خدا علیه السلام را نیافتدند.

۴. انتخاب ابوبکر به گونه‌ای ناگهانی و در جوی از تشنج و درگیری رخ داد که خود عمر اعتراف می‌کند: «بیعت ابوبکر بدون دقت و ناگهانی صورت گرفت؛ ولی خداوند مسلمانان را از شر آن نگاه داشت». از این رو، تهدید کرد: «کسی حق ندارد پس از آن بدون مشورت با مسلمین، با دیگری بیعت کند و گرنه در معرض کشته شدن است».

در حقیقت عمر انتخابی شبیه به نحوه انتخاب ابوبکر را قبول ندارد و انجام دهنده‌گان آن را مستحق قتل می‌داند و معترف است که خلافت

ابوبکر بدون مشورت با مسلمین بوده است.

۱.۵ اگر ابوبکر و عمر کمی دیرتر به سقیفه می‌رسیدند و یا میان او س و خزرج اختلافی پیش نمی‌آمد، خلیفه نخستین سعد بن عباده بود و همچنین آنگاه که ابوبکر و عمر هر یک دست دیگری را برای خلافت می‌گشود، اگر ابوبکر موفق به گشودن دست عمر می‌شد، باید نخستین خلیفه عمر می‌بود.

و اگر مهاجران به تقسیم قدرت راضی می‌شدند، جهان اسلام باید شاهد خلافت شورایی پس از رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> باشد.

۶. علی<sup>علیه السلام</sup> تلاش‌های عمر را برای تثبیت خلافت ابوبکر، تلاشی منفعت خواهانه دانست که فردا، ابوبکر نیز به پاس این تلاش‌ها، وی را پس از خود خلیفه سازد (که همین نیز اتفاق افتاد).

۷. روشن شد که جمیع از صحابة معروف با انتخاب ابوبکر مخالف بودند و طائفه بنی هاشم که از نزدیک ترین افراد به رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> بودند، در سقیفه حاضر نبودند و پس از آن نیز به روشنی با آن مخالفت کردند و تاریخ گواهی داد که عمر برای تثبیت امر خلافت، مخالفان را سرکوب کرد و با فاطمه زهراء<sup>علیهم السلام</sup> دخت رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> باشد و جسارت برخورد نمود و به تهدید و ارعاب مخالفان روی آورد که مدارک همه اینها از کتب اهل سنت گذشت.

۸. ابوبکر و عمر برای خاموش ساختن عباس و دور کردن او از علی<sup>علیه السلام</sup> به تطمیع وی اقدام کردند که با پاسخ منفی رو به رو شدند.

با اين تحليل و جمعبندی، چند پرسش مطرح می شود:

۱. شيوه انتخاب خليفة اول با کدام يک از موازين اسلامي سازگار است؟ آيا می توان بدون مشورت با بزرگان اصحاب و با تهدید گروهي و تطمیع جمعی دیگر، خلافت را به چنگ آورد؟
۲. استفاده از ابزار توهین و تحریک دو قبیله و شعله و رساختن رقابت های دیرین «اوسم» و «خرزج» و بهره گیری از آن برای رسیدن به قدرت با چه معیاري سازگار است؟
۳. «بسير بن سعد اوسی» که با ابوبکر بیعت کرد و علت آن را عدم منازعه در امری دانست که خداوند برای آنان (مهاجران) قرار داده است، آیا نمی دانست که در میان مهاجران و مردم قریش، بنی هاشم - بویژه علی علیہ السلام با آن همه سابقه و فضیلت - از هر کسی برای این منصب شایسته ترند. چرا او در برابر شعار گروهی که گفتند: «جز با علی بیعت نمی کنیم» سکوت نمود و با آنان همراهی نکرد؟!
۴. آیا در بیعت، رضایت بیعت کننده شرط است؟ و یا اگر به زور دست کسی را در دست خلیفه قرار دهنده و یا دست او را به دست خلیفه بمالند، این نیز برای حصول بیعت کافی است؟!
۵. تهدید و ارعاب علی علیہ السلام و توهین و هتك خانه فاطمه زهرا علیہ السلام برای گرفتن بیعت، ریشه در کدام يک از اصول شریعت دارد؟
۶. آیا خلیفه ای که دختر رسول خدا علیہ السلام از او راضی نباشد؛ همان دختری که پیامبر رضایت او را رضایت خود و خشم او را خشم خود

نامیده، آیا با نارضایتی چنین شخصیتی از خلیفه مسلمین که تا هنگام ارتحالش ادامه داشته، می‌توان خلافت او را مورد رضایت رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> و در نتیجه خداوند متعال دانست؟

۷. اگر سعد بن عباده بیمار نبود و مدینه را به آشوب می‌کشید و مهاجران را از آنجا بیرون می‌کرد و خود خلیفه مسلمین می‌شد، آیا باز هم باید معتقد بود که خلافت او صحیح و پیروی از او لازم بود و شیوه کار او مشروعیت داشت؟

۸ آیا شیوه‌های عمل شده جهت انتخاب زمامدار کشور اسلامی، امروز قابل تأسی و عرضه به جهان اسلام است؟ آیا با توجه به اعتقاد عالمان اهل سنت که سیره صحابه را حجت می‌دانند و عملکرد آنان را با حریبه «عدالت صحابه» تصحیح می‌کنند، می‌توان در کشورهای اسلامی با آن متذکر باشیم که انتخاب زمامدار اقدام کرد؟ و آیا چنین راهبردی قابل عرضه به جهان امروز می‌باشد؟

۹. و در نهایت آیا رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> از روحيات اصحاب خویش مطلع بود که ممکن است آنها برای انتخاب خلیفه پس از او، چه غوغایی برپا کنند و چه مشکلاتی به وجود آورند؟ اگر آن حضرت را بی‌اطلاع از این روحيات بدانیم که هوشمندی، آینده‌نگری و تیزبینی رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> را مورد تردید قرار داده‌ایم و هرگز هیچ مسلمانی - بلکه غیر مسلمان منصفی - چنین باوری را درباره آن حضرت نخواهد داشت.

و اگر آن حضرت حوادث پس از خویش را پيش‌بینی می‌نمود، آیا برای مسلمانان راهنمایی قرار نداد؟ آیا راه روشنی را در برابر آنان نگذاشت؟ آیا رسول حکیم و هوشمند اسلام آنان را یله و رها ساخت؟ آیا نباید پذیرفت که پیامبر اکرم ﷺ خلیفه‌ای را با شرایط روشن و صفات برجسته به مردم معرفی کرده است؟ (همان چیزی که در غدیر خم اتفاق افتاد) و آیا نباید قبول کرد که رسول خدا ﷺ برای رفع اختلافات و جلوگیری از گمراهی مردم، مرجعی را قرار داد؟ (همان مرجعی که با نام عترت رسول خدا ﷺ معروف است و در سفارش به ثقلین بر آن تأکید شده است و همان چیزی که رسول خدا ﷺ می‌خواست در پایان عمر شریف خود آن را مکتوب دارد و متأسفانه آنها که تصمیم خود را در امر خلافت از قبل گرفته بودند مانع از آن شدند<sup>۱</sup>).

باور ما این است که جوانان روشن‌بین و حقیقت‌جو با آگاهی از آنچه در سقیفه اتفاق افتاد و پیامدهای اندوهباری که داشت (و می‌توانست بدتر از آن نیز واقع شود) این واقعیت را دریابند که نمی‌توان پذیرفت رسول بزرگوار اسلام و پیامبر آخر الزمان ﷺ طرح و اندیشه‌ای برای پس از خود نداشته، امر خلافت را بر عهده خود مردم گذارده (آن هم به صورتی که گذشت که فقط دو سه نفر برای همه تصمیم‌گیری کنند) و آنان را در وادی حیرت، درگیری و تهدید و

---

۱. شرح بیشتر را در کتاب حدیث دوات و قلم بخوانید.

ارعاب یکدیگر رها ساخته باشد.

همچنین پی جویان حقایق باور می کنند که خلیفه منتخب سقیفه، مشروعيتی برابر اصول اساسی اسلام نداشته و شیوه انتخاب او چیزی شبیه به کودتا بوده است، نه یک برنامه شورایی و این شیوه، قابل عرضه به جهان بشریت نیست.

بنابراین نظریه نصب و معروفی شخصیتی که بتواند آرمان‌ها و اهداف رسول اکرم ﷺ را ادامه دهد، با اندیشه هر انسان روشن‌بین و منصفی سازگار است و فراتر از آیات و همچنین روایات فراوان، با رهیافت عقلانی نیز هماهنگ است. همان عقیده‌ای که در مکتب اندیشمندان مکتب اهل بیت ﷺ مطرح است.

پایان



## **فهرست مراجع**

١. قرآن كريم
٢. نهج البلاغه (با تحقیق دکتر صبحی صالح)
٣. الاستیعاب فی معرفة الاصحاب، ابو عمر یوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر، تحقیق علی محمد الْبَجَاوِي، دارالجیل، بیروت، چاپ اول، ۱۴۱۲ق.
٤. اسدالغابة فی معرفة الصحابة، عزّالدین بن الاشیر الجزری، دارالفکر، بیروت، ۱۴۰۹ق.
٥. الامامة والسياسة، ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتیبه دینوری، تحقیق علی شیری، دارالأضواء، بیروت، چاپ اول، ۱۴۱۰ق.
٦. أنساب الأشراف، احمد بن يحيى بن جابر بلاذري، تحقیق سهیل زکار، دارالفکر، بیروت، چاپ اول، ۱۴۱۷ق.
٧. البداية والنهاية، ابن کثیر دمشقی، دارالفکر، بیروت، ۱۴۰۷ق.
٨. تاريخ ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، تحقیق

- خليل شحادة، دارالفکر، بيروت، چاپ دوم، ١٤٠٨ق.
٩. تاريخ الاسلام، شمس الدين محمد ذهبی، تحقيق عمر عبدالسلام، دارالكتاب العربي، بيروت، چاپ دوم، ١٤١٣ق.
١٠. تاريخ طبری، محمد بن جریر طبری، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم، دارالتراث، بيروت، چاپ دوم، ١٣٨٧ق.
١١. تاريخ مدينة دمشق، ابن عساکر دمشقی، دارالفکر، بيروت، ١٤١٥ق.
١٢. تاريخ يعقوبی، احمد بن ابی يعقوب (المعروف به ابن واضح) دار صادر، بيروت.
١٣. الدر المنشور، جلال الدين سیوطی، دارالفکر، بيروت، ١٤٢٣ق.
١٤. سنن ترمذی، ابو عیسی ترمذی، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان، دارالفکر، بيروت، چاپ اول، ١٤٢٤ق.
١٥. سنن دارمی، عبدالله بن بهرام دارمی، مطبعة الحديثة، دمشق.
١٦. سنن الکبری بیهقی، احمد بن حسین بن علی بیهقی، دارالفکر، بيروت.
١٧. سنن الکبری نسائی، احمد بن شعیب نسائی، تحقيق دکتر عبدالغفار سليمان بنداری، دارالكتب العلمية، بيروت، چاپ اول، ١٤١١ق.
١٨. السیرة النبویة (المعروف به سیرة ابن هشام)، ابن هشام حمیری، تحقيق مصطفی السقا و همکاران، دارالمعرفة، بيروت.

١٩. شرح نهج البلاغة، ابن ابى الحدید معتزلی، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، دار احیاء الکتب العربیة.
٢٠. صحیح ابن حبان، محمد بن حبان، تحقیق شعیب الارنؤوط، مؤسّسة الرسالة، چاپ دوم، ١٤١٤ق.
٢١. صحیح ابن خزیمه، محمد بن اسحاق بن خزیمه نیشابوری، تحقیق و تعلیق دکتر محمد مصطفی‌الأعظمی، المکتب الاسلامی، ١٤١٢ق.
٢٢. صحیح بخاری، ابو عبد الله محمد بن اسماعیل بخاری، دار الجیل، بیروت.
٢٣. صحیح مسلم، مسلم بن حجاج نیشابوری، دار الفکر، بیروت.
٢٤. الصواعق المحرقة، ابن حجر عسقلانی، طبع محمدیه، مصر.
٢٥. الطبقات الکبری، محمد بن سعد، تحقیق محمد عبدالقدار عطاء، دارالکتب العلمیة، بیروت، چاپ اول، ١٤١٠ق.
٢٦. العقد الفرید، ابن عبد ربہ اندلسی، دارالکتاب العربی، بیروت، ١٤٠٣ق.
٢٧. عمدة القاری، بدرالدین محمود بن احمد العینی، دار احیاء التراث العربی، بیروت.
٢٨. فتح الباری، احمد بن علی بن حجر عسقلانی، دارالمعرفة، بیروت، چاپ دوم.
٢٩. فرائد السلطین، ابراهیم بن محمد بن المؤید الجوینی، مؤسّسة

- ال محمودى، بيروت، ١٤٠٠ق.
٣٠. الكامل فى التاريخ، عز الدين على بن ابى الكرم (المعروف به ابن اثیر)، دار صادر، بيروت، ١٣٨٥ق.
٣١. كنز العمال، متقدى هندي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٩ق.
٣٢. لسان الميزان، احمد بن على بن حجر عسقلانى، مؤسسة الاعلمى، بيروت، چاپ دوم، ١٣٩٠ق.
٣٣. مجمع الروائد، نورالدين ابوبكر هيشمى، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨ق.
٣٤. مروج الذهب، على بن الحسين المسعودى، تحقيق اسعد داغر، قم، دار الهجرة، ١٤٠٩ق.
٣٥. المستدرک على الصحيحين، حاكم نيسابورى، تحقيق يوسف عبد الرحمن مرعشلى.
٣٦. مسند احمد، احمد بن حنبل، دار صادر، بيروت.
٣٧. المصنف، ابن ابى شيبة كوفى، تحقيق سعيد اللحام، دار الفكر، بيروت، چاپ اول، ١٤٠٩ق.
٣٨. المصنف، عبدالرازاق صنعاوى، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمى، منشورات المجلس العلمى.
٣٩. معجم البلدان، ياقوت بن عبدالله الحموى، دار صادر، بيروت، چاپ دوم، ١٩٩٥م.
٤٠. المعجم الكبير، سليمان بن احمد طبرانى، تحقيق حمدى

- عبدالمجيد السلفي، دار احياء التراث العربي، بيروت، چاپ دوم، ١٤٠٤ق.
٤١. مقدمة فتح الباري، احمد بن على بن حجر عسقلاني، دارالمعرفة، بيروت، چاپ دوم.
٤٢. الملل والنحل، عبدالكريم بن ابى بكر احمد شهرستانى، تحقيق محمد سيد كيلانى، مكتبة مصطفى البابى واولاده، مصر، ١٣٨٧ق.
٤٣. المتنظم فى تاريخ الامم والملوک، عبدالرحمن بن على بن محمد بن الجوزى، تحقيق محمد عبدالقادر عطاء، دارالكتب العلمية، بيروت، چاپ اول، ١٤١٢ق.
٤٤. ميزان الاعتدال، محمد بن احمد بن عثمان ذهبى، تحقيق على محمد البيجوى، دارالمعرفة، بيروت.
٤٥. الواقى بالوفيات، صلاح الدين خليل بن ايبك الصفدى، تحقيق احمد الارنؤوط وترکى مصطفى، داراحياء التراث، ١٤٢٠ق.